590/00

Den 27. marts 2000 blev i sag nr. 51.517:

xxxxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx
xxxx xxxxxxx

mod

Forsikringsselskabet
Provinzial Danmark A/S
Stilling Kirkevej 10
8660 Skanderborg

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har husejerforsikring i Forsikringsselskabet Provinzial Danmark A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en rådskade i en uafdækket remende.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at forsikringsbetingelserne undtager sådanne skader.

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og har i klageskrivelse af 5/10 1999 til nævnet bl.a. anført: "Forsikringen blev tegnet 1/10-1996 og bygningskonsulenten besigtigede ejendommen den 18/11-1996. Der blev her ikke påtalt noget om at de 5 cm remende skulle afdækkes for at forsikringen ville dække svampe/rådskader herpå. Jeg har fået oplyst, at selskabets bygningskonsulenter tidligere påtalte manglende afdækninger og finder derfor at selskabet bør hæfte for skaden når almindelig serviceinformation fra konsulenten ville have givet mig dækning på remenden."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**3. Svampe- og insektforsikringen erstatter skader, som påføres de forsikrede genstande ved:** Angreb af træ- og murødelæg-

gende svampe og træødelæggende insekter konstateret og anmeldt i forsikringstiden og indtil 3 måneder efter forsikringens ophør. … 3.3. Svampe-/insektforsikringen dækker ikke: … Svampeskader, der opstår i følgende bygningsdele eller konstruktioner: … Uafdækkede spær-, bjælker- og remender."

Nævnet udtaler:
Nævnet finder ikke grundlag for at kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning for svampeskaden i den uafdækkede remende.

Nævnet bemærker, at selskabets besigtigelse af en ejendom forud for forsikringens tegning ikke i almindelighed er en egentlig gennemgang af ejendommens konstruktionsmæssige og vedligeholdelsesmæssige tilstand, og selskabet har derfor – blot på grund af besigtigelsen – ikke påtaget sig en i forhold til forsikringsbetingelserne videregående erstatningspligt.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson