595/00

Den 29. maj 2000 blev i sag nr. 51.530:

xxxx xxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxx xxx x
xxxx xxxxx

mod

Codan Forsikring
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring (Evergreen) i Codan Forsikring, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt ansvarsskade.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at skaden må karakteriseres som et hændeligt uheld, for hvilket man ikke ifalder ansvar.

Klageren anmeldte den 3/9 1999 følgende:
"

Mener De selv De er ansvarlig for skaden?	Hvorfor?
Ja	*Da jeg er gæst i gode venners hjem*
Beskriv ansvarsskaden udførligt, også selv om der er optaget rapport. – Gerne på et supplerende bilag *Skadevolder var inviteret til forkost kl. 12.30. Skulle en tur på toilettet, skulle derefter tilbage til lokalet for at spise frokost. Undervejs fik jeg et ildebefindende, der medførte, at jeg væltede et vitrineskab, der var fyldt med glas.*	

"

I klageskrivelsen af 11/10 1999 til nævnet har klageren anført: "Idet jeg henviser til vedlagte brev fra Codan af 27/9-99, må jeg sige, at jeg undrer mig over, hvad jeg skal med en forsikring, når den ikke dækker de skader jeg forvolder når jeg er på besøg hos an-

dre familier. … 2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet (skal udfyldes) Jeg vil opnå erstatning, da jeg mener jeg har betalt denne forsikring i mange år og har forvoldt en skade på venner, hvor skaden har en meget stor affektionsværdi."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**Ansvarsdækning … Hvad omfatter ansvarsdækningen? 2. Privatansvar** Dækningen omfatter det juridiske erstatningsansvar, de sikrede som privatpersoner pådrager sig ved beskadigelse af personer eller ting, når det forhold, der forpligtiger til erstatning, finder sted i forsikringstiden. … **6. Gæstebud** Skader ved besøg i privat hjem (gæstebudskader), når den udviste uagtsomhed er så ringe, at der efter gældende ret ikke er erstatningspligt."

Nævnet udtaler:
Nævnet finder ikke grundlag for at antage, at klageren har pådraget sig et erstatningsansvar over for skadelidte ved den omhandlede lejlighed, eller at han har udvist nogen uagtsomhed, der kan begrunde pligt for selskabet til at dække skaden som en gæstebudskade.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson