592/00

Den 17. april 2000 blev i sag nr. 51.532:

xxxx xxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Kompas Forsikring A/S
Lautruphøj 1
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har årsrejseforsikring i Kompas Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt tandskade.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at klageren ikke har sandsynliggjort, at tandskaden er en følge af et ulykkestilfælde, som er opstået i forsikringstiden.

Klageren var på ferierejse til Kreta i perioden 17/6 1999 til 1/7 1999. I skadeanmeldelse underskrevet af klageren den 5/7 1999 og modtaget i selskabet den 9/7 1999, fremgår bl.a.: "**Hvilken dato og klokkeslæt indtraf ulykkestilfældet?** *250699, ca 1400* **Under hvilke forhold indtraf det? ☐ Under arbejde ☒ I fritiden ☐ På vej til eller fra arbejde Hvor skete det? – Sted – gade – lokale** *Kreta, Chania – Kalamaki på stranden* **Blev der optaget politirapport? ☐ ja ☒ nej** … **Blev De spiritusprøvet? ☐ ja ☒ nej Hvorledes skete ulykkestilfældet og hvilke legemlige følger medførte det? Må besvares nøjagtigt og udførligt!** *Under badning blev jeg ramt på venstre side af hovedet, hvorved en tand i undermunden knækkede. Skadevolder var nogle grækere som spillede bold med en volleybold. Den blev sparket fra sandstrand og ud i vandet, hvor jeg svømmede. Da der ikke var andre skader end den knækkede tand som ikke smertede eller var til unødig gene*

bestilte jeg tid hos egen tandlæge til førstkommende dag efter ferien fredag den 020799. **Hvem var vidne til ulykkestilfældet?** *Hustru – R.L.*"

Af tandlægeerklæring dateret 6/7 1999, fremgår: "**Ulykkestilfældets dato** *25/6-99* **Hvilken dato henvendte patienten sig 1. gang til Dem i forbindelse med skaden** *2/7-99* **Patientens oplysning til Dem om skadens opståen** *Bold i ansigtet.* **Er der foretaget akut behandling af anden tandlæge eller skadestue? Hvis ja – hvilken og af hvem?** ÷"

Selskabet anmodede i skrivelse af 4/8 1999 klageren om at indsende en vidneerklæring fra en uvildig person, der så uheldet. I skrivelse af 10/8 1999 til selskabet anførte klageren bl.a.: "I forbindelse med Jeres brev af 4. august 1999 skal hermed anføres, at jeg ikke rejser med uvildige personer herunder min hustru. Jeg har endvidere ikke tænkt mig at rejse til Kreta for at udfinde en boldspillende græker, som alligevel ikke kan genkendes. Der vedlægges kopi af rejsebevis. Jeg imødeser Jeres svar samt henvisning til relevante paragraffer, hvoraf det fremgår, at skadelidte er pligtig til ved enhver skades opståen at sikre sig uvildige erklæringer til brug for forsikringsselskabet."

Selskabet finder det ikke dokumenteret, at skaden er sket i forsikringens dækningsperiode, hvilket klageren er utilfreds med.

I selskabets skrivelse af 4/11 1999 til nævnet hedder det bl.a.: "Vi har over for klageren afvist at anerkende erstatningspligten, da han ikke kan dokumentere, at skaden er opstået i forsikringens dækningsperiode. Klageren mener, det er irrelevant at nævne pkt. 14.3 i forsikringsbetingelserne, der omhandler forsikringens dækningsperiode. Da forsikringen alene dækker i rejseperioden, er det naturligvis af betydning at få fastslået, om skaden er sket under rejsen, jf. betingelsernes **pkt. 14.3.** Det påhviler forsikringstageren at fremskaffe relevant dokumentation, jf. betingelsernes **pkt. 14.5.** Da klageren ikke har søgt tandlæge under opholdet, har vi valgt at acceptere en uvildig vidneerklæring. Af forsikringsbetingelserne fremgår det i øvrigt under Forhold i skadetilfælde, jf. betingelsernes **side 16,**, at selskabet omgående skal kontaktes. Desuden skal dokumentation fra den lokalt autoriserede læge/tandlæge sendes til selskabet."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: ”**Ulykkestilfælde** Ved ’ulykkestilfælde’ forstås en pludselig og udefra kommende påvirkning af legemet, som har påviselig beskadigelse af det til følge, og som sker tilfældigt og uafhængigt af forsikredes vilje. … **8.6 Tandbehandling** 8.6.1 Hvis forsikrede efter et *ulykkestilfælde* har behov for tandbehandling, dækker forsikringen rimelige og nødvendige udgifter, hvis udgifterne ikke refunderes fra anden side. … **Forhold i skadetilfælde** … Andre skadetilfælde skal omgående anmeldes til selskabet. Den forsikrede skal følge lægens forskrifter. Dokumentationen fra den lokalt autoriserede behandlende læge/tandlæge sendes til selskabet. … **14 Fællesbetingelser** … **14.3 Forsikringsperiode** Forsikringen dækker ferier og studierejser for egen regning i udlandet af op til 1 måneds varighed. For den enkelte rejse træder forsikringen i kraft på det tidspunkt, hvor forsikrede forlader sin bopæl/sit opholdssted i Danmark for at begynde udlandsrejsen. Det er en betingelse, at præmien er betalt før afrejsen. Forsikringen ophører, når forsikrede kommer tilbage til sin bopæl/sit opholdssted i Danmark, såfremt dette tidspunkt er før forsikringen udløber. … **14.5 Forsikredes oplysningspligt** 14.5.1 Forsikrede har pligt til at give selskabet de oplysninger, som selskabet anser for nødvendige til at vurdere, om erstatning skal udbetales og erstatningens størrelse.”

Nævnet udtaler:

Tandskaden skete efter forsikringstagerens oplysning den 25/6 1999 i Grækenland. Først efter hjemkomsten til Danmark rettede forsikringstageren henvendelse til forsikringsselskabet og kom i konsultation hos en tandlæge. Under disse omstændigheder vil det komme til at bero udelukkende på forsikringstagerens og hans ægtefælles forklaring, hvis det skal lægges til grund, at tandskaden er indtrådt ved et ulykkestilfælde i forsikringsperioden. En sådan dækningsforpligtelse har selskabet ikke påtaget sig ved den foreliggende forsikringsaftale.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard