587/00

Den 14. februar 2000 blev i sag nr. 51.544:

xxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxxx xx

mod

Codan Forsikring
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har livsforsikring i Codan Forsikring, klager over selskabets behandling af et anmeldt sygdomstilfælde.

Tvisten vedrører, så vidt det ses, præmiefritagelse for en måned.

Klageren, der er selvstændig tandlæge, har fremlagt en lægeerklæring, hvoraf fremgår, at han har været sygemeldt i perioden 17/9 1998 til 18/1 1999 på grund af modermærkekræft, for hvilket der er foretaget operation den 17/9 1998 og 17/10 1998.

Klageren har afvist at underskrive tilladelse til, at selskabet kan indhente lægeoplysninger. Det samme gør sig gældende i forhold til nævnet.

Forsikringen giver ret til præmiefritagelse, såfremt forsikringstagerens erhvervsevne er nedsat til 1/3 eller derunder i mere end 3 måneder. Dette finder selskabet ikke godtgjort.

Klageren har anført følgende: ”Som min læge udtrykker det, har han i sine 30 år som praktiserende læge aldrig oplevet en så fræk og arrogant opførsel at en lægeerklæring blot med et pennestrøg er blevet afvist af et forsikringsselskab som uvederhæftig, og han er i øvrigt villig til at gå til sin organisation på den baggrund. Det skal i parentes be-

mærkes, at jeg har fået henvist psykologhjælp fra min læge postoperativt og stadig i perioder får det. … Endelig anfører Codan grunden til ikke at følge egne betingelser er, at jeg ikke skulle have ønsket at medvirke til, at Codan kunne indhente dokumentation. Det er direkte forkert, jeg har netop stillet alle oplysninger til rådighed ved at fremsende alle nødvendige oplysninger i form af journaludskrifter m.m., samt at tillade at der indhentes yderligere oplysninger mod forespørgsel til mig."

I forsikringsbetingelserne hedder det: "Nedsættelse af erhvervsevnen, der berettiger til præmiefritagelse, foreligger, når den forsikrede ikke længere skønnes at være i stand til – bedømt under hensyn til hans nuværende tilstand, hans uddannelse og tidligere virksomhed – at tjene mere end 1/3 af, hvad der i samme egn er sædvanligt for fuldt erhvervsdygtige personer med lignende uddannelse, alder og køn. ... Præmiefritagelse får virkning fra den dag, nedsættelsen af erhvervsevnen har varet uafbrudt i 3 måneder."

Nævnet udtaler:
På det foreliggende grundlag finder nævnet ikke, at klageren har sandsynliggjort, at hans erhvervsevne har været nedsat til 1/3 eller derunder i den omstridte måned.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann
formand