594/00

Den 15. maj 2000 blev i sag nr. 51.551:

xxxx xx xxxxxx
xxxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxx

mod

Kompas Forsikring A/S
Lautruphøj 1
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har rejseforsikring i Kompas Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde erstatningsrejse.

Selskabet har afvist at yde erstatningsrejse bl.a. med henvisning til, at klageren ikke blev lægeordineret sengeleje eller lægeordineret indendørs ophold i mere end halvdelen af rejseperioden.

Med afrejsedato den 9/7 1999 havde klageren indtegnet sig på en ferierejse til Samos med forventet hjemkomst den 23/7 1999. Den 12/7 1999 vred klageren om på venstre fod, hvorved denne brækkede. I klageskemaet af 16/10 1999 til nævnet har klageren bl.a. anført: "Jeg fik pålagt gips og ordineret hvile på hotellet med benet hævet højt til den 16. juli, hvor jeg skulle møde til ny konsultation/kontrolbesøg. I forbindelse med behandlingen udbad jeg en lægeerklæring med den stillede diagnose og ordination, men en sådan ville lægen udfærdige. Samme dag som skaden opstod kontaktede jeg Europæiske Rejseforsikring A/S og anmeldte skaden. Den 13. juli (4. dagen) blev jeg kontaktet af selskabets læge/lægekonsulent, der på baggrund af den anmeldte skade, ordinerede hvile på hotellet med benet hævet højt frem til konsultationen den 16. juli. Tillige oplyste han, at det ikke var forsvarligt at foretage hjemtransport. Det var bedst at hvile og holde benet i ro frem til konsultationen/kontrolbesøget. Den 16. juli (7.dagen) konsul-

terede jeg hospitalet, hvor jeg fik lagt ny gips på benet og ordineret fortsat hvile med benet hævet højt. Jeg udbad endnu en gang om en skriftlig diagnose og ordination, men fik afslag på en sådan. Samme dag talte jeg igen med lægen hos Europæiske Rejseforsikring A/S, der kontaktede den behandlende læge på Samos, hvor han fik stillet diagnosen og ordinationen. På baggrund af dette ordinerede selskabets læge hjemtransport den 17. juli (8. dagen). Europæiske Rejseforsikring A/S forestod hjemtransporten. … Jeg mener, at den behandlende læge har ordineret indendørs ophold. Opholdet, der var hvile med benet hævet højt, må sidestilles med sengeliggende. Ordinationen bekræftes tillige ved, at lægen hos Europæiske Rejseforsikring A/S ved sin henvendelse blev stillet diagnosen, hvorefter jeg straks blev hjemtransporteret. Det er korrekt, at jeg ikke blev hjemtransporteret i første halvdel af ferien, men dette skyldtes alene, at lægen hos Europæiske Rejseforsikring A/S først fik stillet den korrekte diagnose efter en uge. Lægen valgte, at anbefale indendørs ophold med benet hævet højt ud fra de oplysninger jeg havde givet telefonisk. Hvis lægen hos Europæiske Rejseforsikring A/S havde fået oplyst diagnosen af den behandlende læge allerede på skadedagen, var hjemtransporten blevet arrangeret i 1 halvdel af rejseperioden."

Klageren har fremlagt journaludskrift fra skadestuen af 17/7 fra hospitalet i Køge, hvoraf bl.a. fremgår: "DIAGNOSER: … Fractura malleoli lateralis. Netop hjemkommet fra ferie på Samos. Pådrog sig d. 12.7.99 vridtraume mod ve. ankel. Fik lokalt påvist distal lateral malleolfraktur og fik anlagt bagre gipsskinne. Medbringer primære røntgenbilleder, som viser avulsion helt disalt på laterale malleol. Objektivt: normal sensibilitet, kapillærrespons på tæerne. Palpationsøm under laterale malleol, uøm længere proximalt. Gipsskinnen lades urørt. Patienten skal have tid i ambulatoriet om 5 dage til afbandagering og optapening."

I selskabets skrivelse af 16/11 1999 til nævnet hedder det bl.a.: "Idet den lokalt behandlende græske læge ikke skriftligt havde anført, at forsikrede skulle opholde sig indendørs eller i sengen, som en følge af frakturen, bad vi vores lægekonsulent vurdere skadens omfang udfra de foreliggende lægelige oplysninger. Oplysningerne fra den græske læge syntes ikke at indeholde indikation om, at frakturen nødvendiggjorde, at forsikrede skulle opholde sig indendørs eller i sengen. Dog kan det ikke afvises, at læger i tilfælde som disse, kan finde indikation for, at skadelidte skal holde benet højt og i

ro i indtil et par dage efter skaden er sket. Efterfølgende kontaktede vi Den Offentlige Rejsesygesikring for at høre om årsagen til, at forsikrede blev hjemtransporteret inden den planlagte hjemrejsedato. Svaret var, at på grund af frakturen, kunne forsikrede ikke nøjes med den plads der var på hans ordinære hjemrejse (1 flysæde) og derfor måtte man booke ham ind på en anden flyafgang, hvor han kunne have 2 sæder til sin rådighed. Det var således ikke ordineret videre lægebehandling i Danmark, som nødvendiggjorde den tidligere hjemrejse fra Grækenland. Den 9. august i år skrev vi således til forsikrede og forklarede ham, at han udfra de foreliggende oplysninger ikke var berettiget til en erstatningsrejse."

Klageren har i skrivelse af 2/12 1999 til nævnet præciseret, at ordinationen om indendørs ophold og sengeleje blev givet mundtligt. Klageren har endvidere anført: "Til at understøtte min påstand om, at jeg blev ordineret hvile med benet hævet højt både den 12. juli ved første skadesbehandling, hvor jeg fik pålagt gips, og den 16. juli, hvor jeg fik skiftet gipsen, kan jeg oplyse, at jeg ikke fik udleveret krykker af hospitalet. Således var jeg i princippet hensat til at efterkomme lægens anvisning om hvile med benet hævet højt. Med mindre Kompas Rejseforsikring anser, at hvile med benet hævet højt kan ske i opretstående stilling, er det min påstand, at hvile med benet hævet højt må sidestilles med sengeleje. Jeg blev ikke hjemtransporteret af Den Offentlige Rejsesygesikring den 12. juli, men det skyldes alene, at Europæiske Rejseforsikrings læge ikke kunne komme i kontakt med den behandlende læge på hospitalet. Derfor fik Europæiske Rejseforsikrings læge ikke stillet diagnosen, men måtte henholde sig til min forklaring. På baggrund af det blev jeg også fra Europæiske Rejseforsikrings læge ordineret hvile med benet hævet højt frem til den 16. juli, hvor jeg igen skulle konsultere hospitalet. Den 16. juli talte jeg igen med Europæiske Rejseforsikrings læge, der samme dag fik kontakt til den behandlende læge, der stillede diagnosen. Jeg blev derefter straks ordineret hjemtransport dagen derefter den 17. juli. Det er min opfattelse, at såfremt Europæiske Rejseforsikrings læge allerede den 12. eller 13. juli var stillet diagnosen, var jeg blevet hjemtransporteret straks. Såfremt det alene kun var pladshensyn, der nødvendiggjorde, at jeg blev hjemtransporteret med rutefly, kunne hjemtransporten lige så godt være arrangeret så tæt på den planlagte hjemrejsedag (23. juli) som muligt og ikke godt en uge før. Europæiske Rejseforsikrings læge tilkendegav over for mig den 16. juli, at det var

på grund af skadens omfang, og at jeg ikke skulle ligge og hvile på feriestedet. Jeg kunne lige så godt komme hjem til videre lægebehandling."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**§ 4. Erstatningsrejse 1. Forsikringens omfang:** Forsikringen dækker udgifter til erstatningsrejse: a. Såfremt forsikrede rammes af akut sygdom eller tilskadekomst, der medfører hospitalsindlæggelse, lægeordineret sengeleje eller lægeordineret indendørs ophold i mere end halvdelen af rejseperioden. b. Såfremt forsikrede hjemtransporteres i første halvdel af rejseperioden i henhold til den behandlende læges skriftlige ordination. … **3. Særlige bestemmelser:** a. Erstatningspligten (stk. 1 a) er betinget af, at forsikrede selv fremskaffer lægeerklæring fra den behandlende læge på stedet. Erklæringen skal indeholde diagnose og oplysning om varighed for sengeleje/indendørs ophold. b. Hvis hjemtransporten (stk. 1 b) ikke på forhånd er godkendt af selskabets læge, er erstatningspligten betinget af, at selskabet senere får forelagt acceptabel dokumentation."

Nævnet udtaler:
Klagerens tilskadekomst har ikke medført lægeordineret sengeleje eller indendørs ophold, og nævnet finder, at hans tilstand efter tilskadekomsten heller ikke kan sidestilles hermed.

Derfor

b e s t e m m e s:

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen