590/00

Den 27. marts 2000 blev i sag nr. 51.558:

xxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Østifterne
Forsikring gs.
Nørre Farimagsgade 64
1019 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Østifterne Forsikring gs., klager over selskabets afvisning af at udbetale ménerstatning efter et ulykkestilfælde den 28/2 1998.

Klageren har ved et færdselsuheld pådraget sig tinnitus.

I en speciallægeerklæring af 9/6 1999 hedder det bl.a.: "Øre-næse-halsundersøgelsen tyder på, at der har været moderat støjpåvirkning af ørerne tidligere. Desuden er der indikationer på, at der er begyndende otosklerose på højre øre, jfr. audiogram og refleksundersøgelser. Patienten har hverken subjektivt eller objektivt noget høremæssigt problem. Vedrørende tinnitus: tinnitus er ikke objektiviserbar. Tinnitus forværres typisk eller kan endog udløses af stress, træthed og søvndepravation eller psykiske belastninger. Tinnitus ses typisk efter støjskader og ved otosklerose, men kan også opstå efter traumer mod krop og hoved. I den forbindelse må man betegne patientens ulykkestilfælde som et relevant såvel som psykisk traume. På det foreliggende kan det således ikke udelukkes, at patientens tinnitus er opstået på grund af ulykkestilfældet, men det kan heller ikke udelukkes, at der er en tilfældig sammenhæng med de øvrige nævnte årsagsfaktorer. Måske således at ulykkestilfældet har gjort en latent tinnitus manifest."

Selskabet finder, at ulykken ikke har medført en méngrad på mindst 5%.

Klageren kræver endvidere erstatning for svie og smerte samt tabt arbejdsfortjeneste, hvilket dog ikke er omfattet af forsikringen.

Nævnet udtaler:
Forsikringen giver alene ret til erstatning for varigt mén.

Spørgsmålet om størrelsen af den méngrad, der er en direkte følge af ulykken, kan indbringes for Arbejdsskadestyrelsen, men nævnet finder, at en méngrad på mindst 5% ikke er godtgjort i en sådan grad, at nævnet for sit vedkommende har fundet anledning til at forelægge spørgsmålet for Arbejdsskadestyrelsen. Nævnet finder således ikke grundlag for at pålægge selskabet at udbetale ménerstatning, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson