590/00

Den 27. marts 2000 blev i sag nr. 51.561:

xxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xxx xxxxxx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Codan Forsikring
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har automobilforsikring i Codan Forsikring, klager over selskabets ansvarsfordeling vedrørende et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil angiveligt har været impliceret.

Af politirapporten fremgår bl.a.: "Kort beskrivelse af uheldet. Det er ikke muligt at fastslå hvordan skaderne er sket. Part 2 parkerede sin bil søndag den 160898 omkring kl. 1700, hvor han næste morgen konstaterede at der var kommet en bule i hans højre passagerdør og skærm bag døren. Part 2 fandt senere en mulig part 1 [klageren], hvor denne parts bil havde skrammer på venstre forreste kofanger. Disse to skader passer overens med hinanden, men part 1 oplyser at det må være part 2 der har påkørt hendes bil." Klageren har anmeldt skaden på sin bil til selskabet.

Klageren benægter at være skyld i skaden.

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder på grundlag af det oplyste ikke at kunne kritisere selskabets afgørelse.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson