591/00

Den 3. april 2000 blev i sag nr. 51.566:

xxxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxx xxxx xx xxxxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Tryg-Baltica Forsikring
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Tryg-Baltica Forsikring, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte ménerstatning efter et ulykkestilfælde den 26/9 1995.

Klageren har under fodboldtræning beskadiget højre knæ.

I speciallægeerklæring af 22/6 1999 hedder det: "Går uden halten. Højre knæ bevæges frit. Der er ingen sideløshed. Negativ Lakman. Cikatricer efter korsbåndsrekonstruktion. Der er ømhed bagtil i laterale ledlinie. … Centralt indstik. Man finder normale forhold hvad angår ledbrusk og menisk i med. ledkammer. Forreste korsbånd er lidt flosset og står lidt slapt hvad angår de fleste fibre. I lat. ledkammer er menisken let degenereret. Der er en ca. 2 x 1,5 cm. stor ret dyb brusklæsion på femurkondylen og en mindre og mere overfladisk læsion på tibiakondylen. Begge dele på bærefladen."

Selskabet har udbetalt 42.096 kr. svarende til en méngrad på 8%.

Nævnet udtaler:

Spørgsmålet om størrelsen af den méngrad, der er en direkte følge af ulykken, kan indbringes for Arbejdsskadestyrelsen, men nævnet finder, at en méngrad på mere end 8% ikke er godtgjort i en sådan grad, at nævnet for sit vedkommende har fundet anledning til at forelægge spørgsmålet for Arbejdsskadestyrelsen. Nævnet finder således ikke grundlag for at pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson