600/00

Den 28. august 2000 blev i sag nr. 51.571:

xxxx xxxxx
xxxxxxxxxxxxx xx
xxxxxxxxxxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Chubb Insurance Company
of Europe
v/PFA Skade-agentur a/s
Marina Park
Sundkrogsgade 4
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Klageren, hvis afdøde hustru havde ulykkesforsikring i Chubb Insurance Company of Europe v/PFA Skade-agentur a/s, påstår selskabet tilpligtet at udbetale forsikringens dødsfaldssum.

Det fremgår af sagen, at hustruen den 23/8 1998 brækkede en albue og den 26/2 1999 brækkede et ben. Den 18/3 1999 døde hustruen af en blodprop. Det er klagerens anbringende, at dødsfaldet er en følge af ulykken den 26/2 1999. Dette bestrider selskabet.

I dødsattesten er dødsårsagen angivet som:

"*Kardiogent shock*
som var en følge af
Infarctus acutus myocardis
som var en følge af
Arteriosclerosis universalis
som igen var en følge af (den tilgrundliggende lidelse)
Alcoholismus

…
og som medvirkende årsag: ”*Infarctus cerebri, gastritis haemorrhagica*.”

I forsikringsbetingelserne hedder det: ”1,10 Forsikringen giver ret til erstatning ved ulykkestilfælde, hvorved forstås en tilfældig af den forsikredes vilje uafhængig pludselig udefra kommende indvirkning på legemet, som har en påviselig beskadigelse af dette til følge. … **Forsikringen dækker ikke:** 2,10 Sygdom. 2.11 Ulykkestilfælde, som beror på latente sygdomsanlæg.”

Nævnet udtaler:
De oplysninger, der er forelagt nævnet, giver ikke grundlag for at antage, at forsikringstagerens død er en følge af et dækningsberettiget ulykkestilfælde.

Nævnet finder dog anledning til at bemærke, at denne afgørelse ikke udelukker, at bevisførelse under en retssag, navnlig i form af lægelig sagkyndig erklæring, vil kunne føre til et andet resultat, jf. herved nævnets sag nr. 52.049.

Med dette forbehold

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen