592/00

Den 17. april 2000 blev i sag nr. 51.573:

xxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxx xxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Tryg-Baltica
Forsikring
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Tryg-Baltica Forsikring, klager over selskabets afvisning af forsikringsdækning for en anmeldt tandskade.

Det fremgår af sagen, at klageren sad på et trappetrin med sin hund – en blanding af en rottweiler og en hønsehund – i snor. Da hunden løb efter en kat, blev klageren revet ned fra trappen og pådrog sig herved en tandskade.

Det er selskabets anbringende, at skaden skyldes selvforskyldt beruselse, idet en blodprøve udtaget på skadestuen viste en alkoholpromille på 2,9.

Klageren gør gældende, at hun var uvidende om, hvor store mængder spiritus hun havde indtaget, idet hun under besøg hos en bekendt fik serveret to glas cola med vodka, hvori der måtte have været betydeligt større mængde vodka, end hun antog. Det er derfor klagerens anbringende, at beruselsen ikke var selvforskyldt.

Det er endvidere klagerens anbringende, at skaden lige såvel kunne være sket i ædru tilstand.

Nævnet udtaler:

Det er nævnets opfattelse, at en alkoholpromille på 2,9 ikke kan opnås, uden at man på et tidspunkt bliver opmærksom på, at man indtager spiritus i ganske store mængder. Nævnet finder derfor at kunne lægge til grund, at klageren på skadetidspunktet har været selvforskyldt beruset. Under henvisning til promillens størrelse finder nævnet det endvidere sandsynliggjort, at beruselsen har været den væsentligste årsag til skaden.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard