592/00

Den 17. april 2000 blev i sag nr. 51.574:

xxxx xxxxxxxx x
xxxxxx xxxxx
xx xxxxxxxxx xxx xx
xxxx xxxxx xx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstagerne, der har familieforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt ansvarsskade.

Det fremgår af sagen, at klagernes tvillinger på 4 år har forvoldt skade på en parkeret bil ved at smide legetøj ud over deres altan, som er beliggende på 3. sal.

Selskabet har afvist at yde erstatning under henvisning til, at børnene på grund af deres alder ikke kan pålægges et selvstændigt ansvar for deres skadegørende handlinger. Selskabet finder endvidere, at klagerne ikke har tilsidesat deres tilsynspligt.

I klageskemaet af 20/10 1999 til nævnet: ”Jeg (moderen) var i køkkenet – børnene i stuen – hvor altandøren ikke var låst. … Vi plejer at låse altandøren da vi egentlig godt ved, de kan finde på at smide ting ud over altanen – eller selv kravle op – derfor mener vi faktisk selv – at vi har tilsidesat vores tilsynspligt. Da det er vores underbo, der er den skadelidte, sætter det os i en meget ubehagelig situation – at vores forsikr.selskab ikke vil betale erstatning.”

Selskabet har i skrivelse af 29/10 1999 til nævnet anført: "Efter gældende retspraksis kan børnene på grund af deres alder ikke pålægges et selvstændigt ansvar for deres skadegørende handlinger. Dette skyldes, at børn i 4 års alderen ikke har nogen fornemmelse for, hvad der er rigtigt eller forkert og derved ikke kan overskue konsekvenserne af deres handlinger. Vi må derfor afslå at dække skaden på bilen. Herefter skal det vurderes, om børnenes moder kan pålægges erstatningsansvar for børnenes skadeforvoldelse som følge af mangelfuldt tilsyn med børnene. Generelt skal der meget til, før forældre eller andre ifalder ansvar for manglende tilsyn med barnet. I den aktuelle sag har vor kunde ført behørigt tilsyn med tvillingerne. Moderen oplyser således i sit brev af 4. 10.1999, at børnene ville se børnetime, og at de sad på gulvet og så TV, mens moderen opholdt sig i hjemmets køkken. 10 minutter efter, at TV-apparatet var blevet tændt, blev vor kunde kontaktet af skadelidte, der oplyste, at der var sket skade på hendes bil. Det er vor klare opfattelse, at vor kunde til fulde har overholdt sit forældreansvar, idet man ikke som forældre kan bebrejdes, at man lader sit barn færdes på egen hånd i eget hjem, når der i øvrigt er ført tilstrækkeligt tilsyn. Da moderen – vor kunde – ikke har optrådt bebrejdelsesværdigt, finder vi ikke at skaden på bilen kan tilregnes hende som uagtsomt forvoldt, og vi må også på denne baggrund afslå at betale erstatning over ansvarsforsikringen."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**22 Hvornår er man ansvarlig A** Efter domstolenes praksis er man ansvarlig, når man ved fejl eller forsømmelse er skyld i, at der sker en skade. … **24 Hvilket ansvar er dækket A** Forsikringen betaler erstatning for skade på personer, dyr og ting, de sikrede som privatpersoner efter gældende ret er blevet ansvarlige for, mens forsikringen er i kraft."

Nævnet udtaler:

Efter det oplyste om tvillingernes alder og omstændighederne ved uheldet finder nævnet, at skaden ikke kan tilregnes børnene som uagtsomt forvoldt. Der er heller ikke for nævnet oplyst omstændigheder, der giver grundlag for at fastslå, at skaden kan tilregnes klageren L.P. (tvillingernes mor) som uagtsomt forvoldt.

Tilfældet kan ikke henføres under den almindelige ansvarsdækning, og nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at udbetale erstatning i sagen. Det bemærkes i øvrigt, at hvis et ansvar var pådraget, ville dette være bortfaldet, i det omfang det beskadigede køretøj er kaskoforsikret, jf. erstatningsansvarslovens § 19.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard