592/00

Den 17. april 2000 blev i sag nr. 51.585:

xxx xxxxxxxx
xxxxxx xxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Danica
Parallelvej 17
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har seniorulykkesforsikring i Danica, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning efter et anmeldt ulykkestilfælde.

Klageren har været udsat for et ulykkestilfælde den 26/8 1999, hvor han beskadigede nøglebenet i højre skulder. Klageren kræver, at selskabet dækker udgift til egen læge, svarende til 800 kr. (5 besøg af 160 kr.), samt omkostninger til røntgenkontrol svarende til 900 kr. Klageren er i sygesikringsgruppe 2.

Selskabet har anført, at tilskadekomst som klagerens ikke er nævnt i tilskadekomsttabellen og derfor ikke er dækningsberettiget.

I klageskemaet af 21/10 1999 hedder det bl.a.: ”Intetsteds i Danicas Senior Ulykkesforsikrings-police, tilskadekomsttabel og senere ændringsmeddelelser er anført klar definition eller afgrænsning af ’skulderblad’. Jeg finder mig vildledt i henseende til Senior Ulykkesforsikringens dækningsomfang. … Ved konsultation den 13.10.99 hos min læge, praktiserende læge E.K., Lægehuset … oplyste denne, at nøglebenet kan betragtes som en del af skulderbladet. Læge E.K. anser Danicas dækningsafslag tvivlsomt, og anbefaler anke til Ankenævnet for Forsikring.”

Over for nævnet fastholder selskabet afvisningen af klagerens krav, da de af klageren afholdte udgifter ikke er omfattet af seniorulykkesforsikringen. I selskabets skrivelse af 18/11 1999 til nævnet hedder det bl.a.: ”Forsikrede har ved et ulykkestilfælde brækket kravebenet/nøglebenet (claviculae). Et sådant brud er ikke nævnt i tilskadekomsttabellen og er derfor ikke dækket. Det er korrekt, at kravebenet/nøglebenet er forbundet til både skulderbladet (scapula) og overarmsknoglen (humerus), men er altså udeladt i tilskadekomsttabellen, fordi det er vores vurdering, at nøglebensbrud kun i ganske få tilfælde giver varige følger. Hvorimod brud på skulderblad og overarmsknogle kan give varige følger. Det er udtrykkeligt nævnt i forsikringsbetingelserne, at anden tilskadekomst end den i tabellen nævnte ikke er dækket.”

Klageren har fremlagt kopi af brochuren ”Spørgsmål og svar til Danicas Senior Ulykkesforsikring”.

I ulykkesforsikringsbetingelserne hedder det bl.a.: ”De dækningsberettigede følger efter ulykkestilfældet er: 1. Tilskadekomst som beskrevet i tilskadekomsttabellen (kan ses sidst i forsikringsbetingelserne). Anden tilskadekomst end den i tabellen beskrevne dækkes ikke. 2. Lægeordineret indlæggelse på sygehus, hospital, sanatorium eller lignende. … **Tilskadekomsttabel Knoglebrud:** … 6. På overarmsknogle og/eller skulderblad. 10%”

Nævnet udtaler:
Det fremgår af forsikringsbetingelserne, at de dækningsberettigede følger efter ulykkestilfælde er tilskadekomster som beskrevet i tilskadekomsttabellen, og at anden tilskadekomst end den i tabellen beskrevne ikke dækkes.

Klageren har brækket kravebenet/nøglebenet (fractura claviculae), og da en sådan tilskadekomst ikke er nævnt i tilskadekomsttabellen, der bl.a. nævner skulderbladet (scapula) og overarmsknoglen (humerus), kan nævnet ikke pålægge selskabet at udbetale erstat-

ning i sagen. Da selskabets afgørelse findes at være i overensstemmelse med forsikringsbetingelserne,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard