601/00

Den 11. september 2000 blev i sag nr. 51.588:

xxx xxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxx

mod

Codan Forsikring
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har erhvervsevnetabsforsikring i Codan Forsikring, påstår selskabet tilpligtet at udbetale fuld invalideydelse fra den 20/4 1995.

Selskabet har accepteret at udbetale halv ydelse fra denne dato.

I en lægeudtalelse af 26/10 1995 hedder det: "Ansøgeren blev af egen læge henvist til Lungeklinik p.g.a. vægttab (ca. 36 kilo) og træthed i oktober 1992. Der er konstateret arvævsdannelser i lungerne. Ansøgeren oplyser, at han siden har været til kontrol ca. hver anden måned. I december 1994 fik han smerter i ben, lænd og ryg. Søgte læge i januar 1995. Han var til ambulant behandling på Århus Kommunehospitals Ortopæd. kirurgisk afdeling d. 15.03.95, hvor der blev konstateret slidgigt i ryggen. Har i foråret 1995 gået til behandling ved speciallæge P.O.N. Ansøgeren har siden haft svært ved at gå, og går skævt efter ca. ½ time i funktion. Ansøgeren mener, at han kun har kunnet beholde sit arbejde p.g.a. kommunen og gode arbejdskammerater. Mener at han allerede i 1992 ville være blevet fyret uden dette hensyn. Han har ofte stort åndenød. Kæmper hver dag en kamp med trætheden, for at holde sig vågen. Må ofte lægge sig for at få et lille hvil på arbejdet. Ansøgeren mener ikke at kunne klare sit arbejde. Har kun kræfter til at klare det daglige i hjemmet, når han tager det med ro. Den største gene for

ansøgeren er trætheden. Han kan stå frisk op og efter et par timer sidder han og sover igen."

I et svar af 15/1 1996 fra Århus Kommune til Århus Statsamt på en klage over afslag på førtidspension hedder det bl.a.: "Beslutningen var afslag på førtidspension, idet erhvervsevnen bredt set, ikke kunne fastslåes at være varigt nedsat med mindst halvdelen. I vurderingen indgik at helbredsforhold og alder ikke kunne udelukke mulighederne for genplacering på arbejdsmarkedet, eventuelt i 50/50-stilling, med revalideringsmæssig bistand, og med hensyntagen til de helbredsmæssige forhold. I anken fra lægen anføres, at ..(klageren) har både en lungelidelse og en ryglidelse, der nedsætter hans erhvervsevne til under halvdelen. Ved genbehandling af sagen er man enig med læge T.M. i, at erhvervsevnen i hidtidige fag som gartner er reduceret med mere end halvdelen, men at ved en mere bred erhvervsvurdering kan der ikke fastslåes et varigt erhvervsevnetab på mindst halvdelen. Ved vurderingen spiller fortsat ind, at der ikke har været nogen revalideringsmæssig afklaring, som udelukker de tidligere nævnte muligheder for revalidering og selektiv placering."

I en revalideringsudtalelse af 13/8 1996 hedder det bl.a.: "**RESUME** ... Lægeligt er der tale om to konkurrerende lidelser: **Sarcoidose** med debut 1992, hvor der er vedvarende lungepåvirkning med lungekapacitets- og diffusionskapacitetsnedsættelse til 2/3. Let nedsat ildmætning i hvile og yderligere reduktion i iltmætning under arbejde. Åndenød ved trappegang til 1. sal, der gør, at han må hvile i længere periode, før han kan gå videre. Åndenød ved hurtig gang. **Rygproblemer** tiltagende fra 1994 med smerter i lænde med udstråling til højre ben. Der er påvist discusdegeneration på alle niveauer i lænd verificeret ved MR-scanning. Endvidere **hovedpine** ved fysisk anstrengelse, muligvis tilskrevet iltmanglen samt almen træthed pga. fortsat aktivitet i sygdommen trods binyrebarkhormonbehandling. Behandlingsmæssigt fulgt sekvenstræning, men har måttet opgive pga. kraftig opblussen i hovedsmerterne. Gennemfører selv øvelsesprogram. Indstillet på revalidering til ikke fysisk betonet arbejde, helst udendørs, gerne med tilsyn eller opsyn på grønne områder, evt. med tilsyn af unge."

I en udtalelse af 23/10 1997 fra læge P.L. hedder det bl.a.: "Vurdering: Middelsvær lungelidelse, hvor slutresultatet af udviklingen endnu ikke kendes, ligesom tidspunktet

for stationær tilstand heller ikke kendes. En vis grad af lungefunktionsnedsættelse vil under alle omstændigheder blive tilfældet. Tilstanden er optimalt behandlet. Dertil kommer moderate slidforandringer i lænden, optimalt behandlet med fysioterapi. Generne herfra besværliggør imidlertid stillesiddende arbejde. Revalideringsforsøg har afsløret lav arbejdsevne, både med hensyn til lungerne og ryggen. Samlet skønnes erhvervsevnen nedsat med mindst halvdelen."

Klageren er pr. 1/2 1998 bevilliget forhøjet almindelig førtidspension. Denne afgørelse er stadfæstet af Den Sociale Ankestyrelse den 24/11 1998, med følgende begrundelse: "... Ankestyrelsen skønner, at Deres erhvervsevne ikke er varigt nedsat med omkring 2/3. Dette er en betingelse for at få mellemste førtidspension efter lovens § 14, stk. 2, nr. 1. Ankestyrelsen har lagt vægt på, at der efter de foreliggende lægelige oplysninger og revalideringsmæssige oplysninger ikke er dokumenteret en sådan varig invaliditet, som efter Ankestyrelsens praksis i lignende sager er en forudsætning for tilkendelse af mellemste førtidspension. Ankestyrelsen er opmærksom på at De siden 1992 har haft en bindevævslidelse, der nedsætter Deres lungefunktion. Deres lungefunktion er varierende og der er fortsat aktivitet i lidelsen. De er i lange perioder i behandling med Prednison og der er konstateret bivirkninger hertil i form af knogleafkalkning, hvilket De behandles for medicinsk. Siden 1994 har De haft rygproblemer med lændesmerter. Ved undersøgelse er der konstateret diskusdegeneration i hele lænderyggen. Ankestyrelsen har endvidere lagt vægt på, at De har medvirket ved en udvidet arbejdsprøve, hvor De har haft lejlighed til at arbejde ved forskellige ude- og indendørs vedligeholdelsesfunktioner ... Det har været nødvendigt for Dem at nedsætte arbejdstiden også i forhold til arbejdsopgaver, der har haft karakter af beskyttet beskæftigelse. Ankestyrelsen vurderer, at det ud fra Deres alder og beskrivelsen af Deres helbredsforhold ikke kan udelukkes, at De vil kunne klare lettere deltidsarbejde eventuelt under hensyntagende forhold."

I forsikringsbetingelserne hedder det: "**02 Tab af erhvervsevne ved ulykkestilfælde eller som følge af sygdom** Dækningen giver ret til erstatning, såfremt forsikredes erhvervsevne inden udløbsdagen nedsættes til halvdelen eller mindre som følge af ulykkestilfælde eller som følge af sygdom. Ved erhvervsevnetab til 1/3 eller mindre udbetales hele erstatningen. Ved erhvervsevnetab til mellem 1/2 og 1/3 udbetales halvdelen af erstatningen."

Nævnet udtaler:
På det foreliggende grundlag, herunder navnlig afgørelsen af den offentlige pensionssag, finder nævnet ikke grundlag for at kritisere, at selskabet ikke har anset klagerens generelle erhvervsevne for nedsat med 2/3 eller mere. Da betingelserne for opnåelse af fuld invalideydelse dermed ikke på det foreliggende grundlag kan anses for i dag at være opfyldt, kan nævnet ikke kritisere selskabets afgørelse.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard