614/01

Den 5. marts 2001 blev i sag nr. 51.612:

xxxxxxxxx xxx xxxxxxxx
xxxxx xxxxx xx xx xxxxx xx
xxxxx xxxx xxxxxxx xxxxxxx xxx
xxxxx xxxxxxxx
xxxxxxx

mod

Alm. Brand af 1792
Lyngby Hovedgade 4
Postboks 1792
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har erhvervsudygtighedsforsikring i Alm. Brand af 1792, tidligere Zürich Forsikring, påstår selskabet tilpligtet at udbetale invalideydelse "for perioden 1/6 1999 frem til raskmelding".

Klageren er kiropraktor og har været helt eller delvis uarbejdsdygtig på grund af en lidelse i skulder og arm.

Klageren har oplyst følgende om sin arbejdsevne:

November - december 1999	30% af normal tid
Januar - februar 2000	40% af normal tid
Marts - april 2000	50% af normal tid
Maj 2000	60% af normal tid.

Selskabet har herefter accepteret at udbetale som følger:

Juni - oktober 1999	fuld ydelse
November 1999 - februar 2000	2/3 ydelse
Marts - april 2000	1/2 ydelse.

Selskabet har tidligere udbetalt fuld ydelse for perioden indtil 31/1 2000, hvorfor selskabet har modregnet det for meget betalte i senere ydelser.

Klageren har anført, at grunden til, at hun har kunnet arbejde i det angivne omfang, er, at hun bor og arbejder i Spanien. I Danmark ville hendes erhvervsevne have været mindre.

I forsikringsbetingelserne hedder det: "Forsikringen giver ret til erstatning, hvis forsikredes erhvervsevne som **kiropraktor** på grund af sygdoms- eller ulykkestilfælde nedsættes med mindst 50%. Det er afgørende for bedømmelsen, om forsikrede som **kiropraktor** efter begivenheden ikke vil være i stand til at tjene mere end halvdelen af den hidtidige, normale indkomst. Kan indtægtsgrundlaget ikke umiddelbart anvendes til erstatningsberegningen, fastsættes erhvervsudygtighedsgraden ud fra, hvad andre i samme egn tjener som **kiropraktor**. Ved fuldstændig erhvervsudygtighed betaler selskabet det fulde forsikrede indtægtstab. Ved delvis erhvervsudygtighed på mindst 50% betaler selskabet en til erhvervsudygtighedsgraden svarende procent, dog udbetales fuld erstatning, såfremt erhvervsevnetabet udgør 80% eller mere. Såfremt evnen til at optjene arbejdsindtægt ændres i op- eller nedadgående retning, reguleres erstatningsydelsen i forhold til det reelle indtægtstab."

Nævnet udtaler:
Klagerens egne oplysninger om hendes arbejdsevne giver ikke nævnet grundlag for at pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard