593/00

Den 1. maj 2000 blev i sag nr. 51.613:

xxxx xxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxx

mod

Aros Forsikring
Stenkildevej 31
8260 Viby J

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har autoforsikring i Aros Forsikring, klager over størrelsen af den af selskabet tilbudte erstatning for en anmeldt kaskoskade.

I selskabets skrivelse af 16/9 1999 til klageren hedder det bl.a.: "Ifølge vor taksator vil der fra stenen har ødelagt køleren og vandet af denne grund er løbet af køleren, gå cirka to minutter. Dette indikerer at skaden på køleren og topstykket ikke er sket på samme tid. De kunne derfor ved at have observeret temperaturstigningen, også have undgået skaden på topstykket. Eftersom skaden på topstykket tidsmæssigt er foregået efter at køleren er blevet ødelagt, kan vi ikke være Dem behjælpelig med betaling af motorreparation. Dette skal ses i lyset af forsikringsbetingelsernes afsnit 18.1.b. Den forsikringsmæssige del af denne skade omhandler alene skaden på køleren, som er ødelagt af en udefra kommende genstand, og vi afventer herefter regning for reparation eller udskiftning af køler."

Af klageskemaet af 24/8 1999 fremgår: "Start v/Vorupør camping. Jeg har åbnet hjelm for montering af campingspejle, for derefter at spænde camp.vogn på. Der var intet at bemærke. Vognen havde stået parkeret i 2 timer. Efter 4 (fire) km kørsel går bilen i stå og vil ikke starte igen. Bliver af Falck slæbt hjem og derefter på værksted hvor skaden

beses. Der var ret stor trafik (lørdag) med overhaling og modkørende trafik som kræver stor opmærksomhed på kørebanen. Samlet vægt på bil+campingvogn ca. 2.100 kg."

I selskabets skrivelse af 11/11 1999 til nævnet hedder det: "Forsikringstager ..(klageren) forklarer hertil at en sten har ramt bilens køler, hvorved kølevandet er ledt bort, og da vandet er væk bliver motoren overophedet, og topstykket ødelægges. Som forsikringsskade kan vi erstatte den beskadigede køler, men følgeskaden er ikke omfattet, da forsikringen ikke dækker skader opstået i og er begrænset til mekaniske dele. Dette fremgår af forsikringsbetingelsernes afsnit 18.1.b. Vi vedlægger kopi af vort brev til vor forsikringstager, og må fastholde at vor erstatning til denne skade begrænser sig til reparation eller udskiftning af den beskadigede køler."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**Kaskoforsikringen 17. Omfang** … 17.2 Kaskoforsikringen dækker, bortset fra nedennævnte tilfælde, enhver skade der påføres det forsikrede køretøj, samt tab af køretøjet ved tyveri. … **18. Undtagelser** 18.1 Kaskoforsikringen omfatter ikke: … b. skade, der alene opstå i og er begrænset til køretøjets mekaniske dele (for eksempel motor, transmission, styretøj med videre)."

Nævnet udtaler:
Det fremgår af forsikringsbetingelserne, at forsikringen - som udgangspunkt - dækker enhver skade på bilen.

Skaden skyldes et stenslag, og der finder herefter at være tale om en dækningsberettiget kaskoskade. Nævnet må lægge til grund, at skaden på motoren er opstået i så umiddelbar tilknytning til den forsikringsdækkede beskadigelse ved stenslaget, at motorskaden også er dækket. Det bemærkes, at undtagelsesbestemmelsen vedrørende skade, der alene opstår i og er begrænset til køretøjets mekaniske dele, ikke finder anvendelse i en sag som den foreliggende, hvor skaden skyldes et stenslag.

Herefter, og da selskabet ikke har godtgjort, at klageren ved fortsat kørsel har tilsidesat sin tabsbegrænsningspligt ved grov uagtsomhed, jf. forsikringsaftalelovens § 52, finder nævnet, at selskabet skal yde fuld erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Aros Forsikring, skal anerkende, at den omhandlede skade er omfattet af forsikringsdækningen, og skal betale klageren den erstatning, som han herefter har krav på, med renter efter forsikringsaftalelovens § 24.

J. Hermann
formand