593/00

Den 1. maj 2000 blev i sag nr. 51.616:

xxxx xxxxx
xxxxxxx xxxxxxxx xx
xxxx xxx

mod

Codan Forsikring
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Codan Forsikring, klager over, at selskabet har behandlet en anmeldt kaskoskade som 3 forskellige skader.

Selskabet har anført, at der er tale om 3 skader, og at klageren, såfremt skaderne skal betales over kaskoforsikringen, vil blive rykket 3 præmietrin tilbage for hver skade. Over for nævnet har selskabet i skrivelse af 23/11 1999 anført: "Klageren har oplyst, at da han den 20.08.1999 hentede bilen efter arbejde, konstaterede at venstre bagdør var beskadiget, en bule i højre bagdør og ridser på højre forskærm. Vores taksator har besigtiget skaderne den 20.09.1999 og opgjort dem, som 3 forskellige skader, da alle 3 skader ikke kunne være sket ved en forsikringsbegivenhed. Mærkerne efter skaderne tyder på at være sket ved flere kollisioner i vandret plan. Kaskoforsikringen for bilen er tegnet med præmietrinsregulering, således at der rykkes 3 præmietrin tilbage for hver skade. ... Som sagen er oplyst, kan vi ikke tilbyde klageren at betale reparationerne for alle skaderne, som en præmiebelastende skade, da det ikke er tilstrækkeligt sandsynliggjort, at alle skaderne er sket ved en forsikringsbegivenhed."

Af klageskemaet af 25/10 1999 fremgår: "2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet?

At selskabet accepterer skaden som én skade eftersom ingen ved - om der er tale om andet, og da skaden er opstået inden for det samme tidsrum – (jeg har ikke været ved bilen fra mit job startede til jeg var færdig med koncerten."

Af policen fremgår, at der gælder selvrisiko.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelse: "**43. Ved skade** For hver ansvars- og eller kaskoskade De har haft i et forsikringsår, som medfører udbetaling af erstatning, rykker De 3 præmietrin tilbage (dvs. får højere præmie)."

Nævnet udtaler:
Det fremgår, at klageren har anmeldt, at a) venstre bagdør, b) højre bagdør og c) højre forskærm var beskadiget. Ifølge taksatoren er der tale om kollisioner i vandret plan.

På det foreliggende grundlag finder nævnet, at det ikke kan kritiseres, at selskabet har behandlet skaderne som 3 selvstændige skader. Det kan herefter ikke kritiseres, at selskabet i overensstemmelse med forsikringsbetingelsernes punkt 43 vil foretage 3 gange præmieregulering, svarende til at flytte i alt 9 præmietrin, såfremt klageren ønsker skaderne dækket over kaskoforsikringen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann
formand