592/00

Den 17. april 2000 blev i sag nr. 51.619:

xxxxx xxxxxxxxxx
xxxxxxx x xx xxxxx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet
Alka
Engelholm Alle 1
2630 Tåstrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager over selskabets afvisning af at udbetale ménerstatning efter et ulykkestilfælde den 26/5 1997.

Klageren har under fodboldspil beskadiget venstre knæ.

I en speciallægeerklæring af 29/4 1999 hedder det bl.a.: "Før aktuelle UT i maj 1997 har pt. haft en del problemer med venstre knæ, angiver at det er debuteret i tilslutning voldsomt distorsionstraume under slalomski i 1994. Man må således konkludere, at hendes korsbåndslæsion stammer fra dette traume. Formentlig er der sekundært til dette udviklet menisklæsioner og siden hen også lette degenerative bruskforandringer. Ved operationen i januar 1998 er der foretaget forreste korsbåndsrekonstruktion med godt resultat mht. stabilitet. Ved samme lejlighed blev der foretaget resectio partialis menisci medialis. Hun har således følger efter meniskresektionen sv.t. begge menisker. Ud over dette er der konstateret lette degenerative bruskforandringer i både laterale og mediale ledkammer. Mht. dagligdagsproblemer er der lette symptomer fra venstre knæled i form af uro, øget træthedsfornemmelse samt noget der minder om optræk til aflåsning af det venstre knæled. Hendes fysiske aktivitetsniveau er ikke voldsomt påvirket p.t. Mht. prognosen må man frygte, at der vil komme yderligere udvikling af degenerative bruskforandringer."

Selskabet finder, at ulykken den 26/5 1997 ikke har medført en méngrad på mindst 5%.

Klageren påberåber sig, at det efter ulykken i 1994 blev konstateret, at korsbåndet var ubeskadiget.

Nævnet udtaler:
Spørgsmålet om størrelsen af den méngrad, der er en direkte følge af ulykken, kan indbringes for Arbejdsskadestyrelsen, men nævnet finder, at en méngrad på mindst 5% ikke er godtgjort i en sådan grad, at nævnet for sit vedkommende har fundet anledning til at forelægge spørgsmålet for Arbejdsskadestyrelsen. Nævnet finder således ikke grundlag for at pålægge selskabet at udbetale ménerstatning, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson