595/00

Den 29. maj 2000 blev i sag nr. 51.622:

xxxx xxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Alm. Brand af 1792
Lyngby Hovedgade 4
Postboks 1792
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Alm. Brand af 1792, klager over selskabets behandling af en anmeldt tandskade.

Klageren har ved et fald beskadiget tanden + 2.

Da tanden er et led i en 4-leddet bro, vil selskabet kun erstatte 1/4 af udgifterne til en ny bro, idet det i forsikringsbetingelserne hedder: ”Hvis en beskadiget tand er et led i en bro, eller nabotænder mangler eller er svækkede, dækker forsikringen ikke de ekstra omkostninger ved behandlingen, som sådanne forhold måtte medføre.”

Nævnet udtaler:
Således som forsikringsbetingelserne er formuleret, finder nævnet ikke grundlag for at pålægge selskabet at udbetale erstatning ud over det tilbudte. Derfor

b e s t e m m e s :

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard