592/00

Den 17. april 2000 blev i sag nr. 51.632:

xxxxx xxxxxxx
xxxxxxxx xxx xxxxxx
xxxx xxxxxxx

mod

Lærerstandens Brand-
forsikring G/S
Farvergade 17
1463 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har rejseforsikring i Lærerstandens Brandforsikring G/S, klager over selskabets afvisning af at yde erstatningsrejse.

Det fremgår af sagen, at klageren og dennes familie var på skiferie i perioden 12/2 – 21/2 1999. På feriens 3. dag styrtede klagerens søn og forstuvede derved sin højre skulder. Selskabet har foranlediget erklæringen fra den stedlige læge oversat, og heraf fremgår: ”Det bekræftes herved, at ovennævnte person lider af subluksation af højre skulder, som skyldes en skade, han pådrog sig, mens han løb på ski. Prognosen er derfor fem dage.”

I selskabets skrivelse af 23/11 1999 til nævnet hedder det: ”Af sagens akter fremgår det, at vores medlems søn under ferie i Italien kom til skade med sin skulder og måtte i følge vores medlemmers oplysninger, holde sengen resten af ferien. Lægen der tilså klagerens søn har på lægeerklæringen attesteret, at vores medlems søn har pådraget sig subluksation (forvridning) af højre skulder. Prognosen er derfor fem dage. I henhold til rejseforsikringsbetingelsernes punkt 4.4. ydes erstatningsrejse til de sikrede der er på ferie sammen, hvis – en af de sikrede i mindst halvdelen af rejsens planlagte varighed hospitalsindlægges eller skriftligt lægeordineres sengeleje. Vi må konstatere, at det ikke fremgår af lægeerklæringen, at der er ordineret sengeleje, hvorfor det rent formelle krav hertil ikke er opfyldt. Vi har derfor haft sagens akter forelagt for vores læge. Denne fin-

der ikke at selve skadens art, subluksation af højre skulder, vil medføre lægeordineret sengeleje. Som følge heraf finder vi det ikke sandsynligt, under hensyntagen til lidelsens art, at den har nødvendiggjort sengeleje for vores medlems søn. Da betingelsen for erstatningsrejse derfor ikke er opfyldt, har vi afvist sagen."

Klageren gør gældende, at den stedlige læge ordinerede sengeleje "længst muligt", og at sønnen derfor var sengeliggende resten af ferien, svarende til 5 dage. Klageren oplyser bl.a., at lægen de efterfølgende 2 dage tilså sønnen og bl.a. gav blokader.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**4.4 Erstatningsferie** Der ydes erstatningsferiedækning til de sikrede, der er på ferie sammen, hvis – en af de sikrede i mindst halvdelen af rejsens planlagte varighed hospitalsindlægges eller skriftligt lægeordineres sengeleje. … Sikrede skal selv fremskaffe lægeerklæring fra den behandlende læge på stedet til belysning af de ovennævnte forhold og sende den til LB."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder det på det foreliggende grundlag ikke godtgjort, at klagerens søns beskadigede skulder har nødvendiggjort sengeleje eller hvad, der må sidestilles hermed, i en periode svarende til mindst halvdelen af rejsens planlagte varighed.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard