594/00

Den 15. maj 2000 blev i sag nr. 51.650:

xxxxx xxxxxxxx
xxxxxx xxxxxxxxx xxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Codan Forsikring
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har Familiens Basisforsikring i Codan Forsikring, klager over, at selskabet har behandlet et anmeldt ran som et simpelt tyveri.

Af klagerens anmeldelse af 5/8 1999 til selskabet fremgår: "Min mand og jeg er ledere af et ungdomskor (i alt 29 personer), som kl. ca. 8.00 den 24/7-1999 var ankommet til Amsterdam. Vi spiste morgenmad på banegårdsrestauranten. Min taske var på dette tidspunkt placeret på gulvet under bordet imellem en kuffert og mit venstre ben. På restauranten indtraf nogen uro, fordi et medlem af koret havde overrasket en tyv med hånden i hendes taske. Et par sekunder efter opdagede jeg, at min taske var væk. Da adskillige af korets medlemmer havde set tyven, råbte vi højt og optog en forfølgelse ud af restauranten og ud på stationsområdet, men han forsvandt i banegårdsmylderet. Det var en mørkhåret mand, iført cowboybukser og hvid T-shirt, hvorpå der stod trykt Amsterdam med et stort mærke nedenunder. I tasken befandt sig: Ca. kr. 35.000,-."

Af en oversættelse af det lokale politis anmeldelsesrapport fremgår: "Tyveriet fandt sted som følger: Dags dato, lørdag den 24. juli 1999 ca. kl. 09.10, befandt jeg mig i restauranten for 2. klasse på Amsterdam centralstation for det hollandske sporvejsselskab NV Nederlandse Spoorwegen i Amsterdam. Jeg havde anbragt min skuldertaske ved siden af mig på det lille bord. Jeg har formentlig et øjeblik ikke været opmærksom på min taske, for pludselig så jeg, at den var væk, og det var klart, at den var blevet fjernet.

Jeg ledte overalt og spurgte, om der var nogen, der havde set noget, men ingen havde set min taske."

Selskabet meddelte herefter klageren i skrivelse af 23/8 1999: "Det fremgår ikke af Deres anmeldelse, at tyveriet af netop Deres taske blev bemærket i det øjeblik, hvor gerningsmanden tog denne, og som følge heraf gjort anskrig. Vi må derfor meddele Dem, at tyveriet er at betragte som simpelt tyveri. Da simpelt tyveri af rede penge ikke er omfattet af forsikringen iht. dækningsskemaet pkt. 4.7., beklager vi at måtte meddele Dem, at vi ikke kan tilbyde erstatning for det anmeldte tyveri."

Klageren tilskrev herefter selskabet følgende i skrivelse af 25/8 1999: "Med hensyn til Deres afgørelse i ovennævnte skrivelse vil jeg finde det rigtigt, at sagen revurderes. Det fremgår ikke af Deres skrivelse, at selskabet er klar over, at der her er tale om et såkaldt trick-tyveri. Som anført, henledte tyven ved sit 'forsøg på tyveri' hos en anden rejsedeltager al opmærksomhed på denne episode, hvorfor naturligvis ingen havde opmærksomheden direkte henledt på min taske i det øjeblik, den blev taget. Der var imidlertid blandt os, der deltog, ikke tvivl om, at der var tale om samme person. Sekunder efter var tasken væk og manden i stor hast på vej ud af restauranten. Der blev i allerhøjeste grad gjort anskrig – på dansk ganske vist – og som nævnt straks optaget en forfølgelse af manden, som langt de fleste i selskabet havde set. Alle i selskabet så ham løbe af sted ud på banegården med et eller andet på maven."

Selskabet fastholder afvisningen af at yde erstatning og har i skrivelse af 13/12 1999 redegjort for afvisningen således: "I henhold til pkt. 4.8.1.2 i betingelserne for Familiens Basisforsikring dækkes tyveri af genstande i sikredes umiddelbare nærhed, hvis tyveriet er bemærket af sikrede eller en anden i det øjeblik, hvor gerningsmanden tog genstanden, og der øjeblikkelig gøres anskrig, eller hvis tyveriet kan bevidnes af en anden tilstedeværende. Efter vor opfattelse må oplysningerne afgivet til politiet umiddelbart efter tyveriet lægges til grund. Heri anføres intet om en formodet gerningsmand, om et fingeret tyveri hos en af de andre rejsende eller om, at der er gjort anskrig. Derimod fremgår det som anført af politianmeldelsen, at forsikringstageren først har ledt efter tasken og spurgt om der var nogen, der havde set noget. Men selvom forklaringen i skadeanmeldelsen lægges til grund, finder vi ikke, at der foreligger en situation som omhandlet i pkt.

4.8.1.2, idet hverken forsikringstageren eller andre har bemærket, at den formodede gerningsmand tog det stjålne eller set ham være i besiddelse af det. Vi er derfor fortsat af den opfattelse, at der er tale om simpelt tyveri, hvorfor der ikke er dækning for rede penge m.m., jfr. dækningsskemaet i pkt. 4.7. Til støtte for vor afgørelse kan vi bl.a. henvise til AK 48.450 og 50.385. Afslutningsvis skal vi for en ordens skyld gøre opmærksom på, dels at der er et dækningsmaksimum på 13.800 for rede penge (1999), dels at vi ikke har modtaget oplysninger om, hvorvidt forsikringstageren holdt pengene tilhørende ungdomskoret adskilt fra sine penge, hvorfor vi ikke på det foreliggende grundlag har mulighed for at vurdere, om forsikringstageren bar risikoen for disse penge."

Klageren har heroverfor i skrivelse af 27/12 1999 anført: "1. Politirapporten: Afgivelse af politianmeldelse var omgivet af store sproglige vanskeligheder. Den kvindelige politiassistent beherskede engelsk meget dårligt, og til gengæld kan jeg ikke hollandsk. Af samme grund kender jeg ikke nøje rapportens indhold. Ved gennemlæsningen af rapporten på hollandsk i Amsterdam koncentrerede jeg mig om at konstatere, at de stjålne ting var noteret ned. Ifølge min erindring omtalte vi (min mand og jeg) udførligt den person, som vi anså for tyven, men kunne ikke konstatere, om det var forstået. I hvert fald gik det hurtigt op for os, at politiet absolut intet agtede at gøre ved sagen. Ifølge Codans brev, som refererer rapporten, kan jeg konstatere flere fejl i forhold til det passerede, f.eks. stod tasken ikke på et bord, men på gulvet mellem mit ben og en kuffert. 2. Pengene: Korets og mine penge var ikke fysisk adskilt."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**Indboforsikringen** (Afsnit 3-7) **3. Hvilke genstande er dækket?** Forsikringen dækker – med de i afsnit 3-6 nævnte begrænsninger – nedennævnte genstande, såfremt disse tilhører en sikret, eller denne bærer risikoen for dem. … **3.3 Penge m.m.** … **4.8 Røveri, overfald m.v. 4.8.1** Forsikringen dækker: … **4.8.1.2** Tyveri af genstande i sikredes umiddelbare nærhed, - hvis tyveriet er bemærket af sikrede eller en anden i det øjeblik, hvor gerningsmanden tog genstanden, og der øjeblikkelig gøres anskrig, eller – hvis tyveriet kan bevidnes af en anden tilstedeværende. **4.8.1.3** Tyveri af tasker med indhold, når disse frarives sikrede. Dækningen kan ikke overstige kr. 14.500 (2000). … **Ansvarsforsikringen** (Afsnit 8) **8. Privatansvar** Denne forsikring dækker i de tilfælde, hvor en sikret pådrager sig et

juridisk erstatningsansvar for skader på personer eller ting forvoldt i forsikringstiden." Af dækningsskemaet fremgår endvidere, at tyveri af penge ikke dækkes ved simpelt tyveri.

Nævnet udtaler:
Nævnet bemærker indledningsvist, at ungdomskorets penge ikke har været holdt adskilt fra klagerens egne penge. Klageren må således anses at have båret risikoen for ungdomskorets penge.

Efter nævnets praksis anses tyveri kun for at være ran, når forsikrede eller andre har bemærket, at gerningsmanden tog det stjålne, eller har set ham være i besiddelse af det, da han forsvandt. Det er således ikke i sig selv afgørende, om blot den formodede gerningsmand er set, eller om der er gjort anskrig.

I den foreliggende sag finder nævnet det ikke godtgjort, at tyveriet er bemærket i gerningsøjeblikket, eller at gerningsmanden er set i besiddelse af det stjålne. Nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet har behandlet tyveriet som et simpelt tyveri.

Nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at yde klageren dækning over indboforsikringen.

Vedrørende ungdomskorets penge finder nævnet, at klageren ikke har pådraget sig noget erstatningsansvar efter dansk rets almindelige erstatningsregler.

Nævnet kan derfor heller ikke pålægge selskabet at udbetale erstatning over ansvarsforsikringen.

Efter det således anførte

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen