593/00

Den 1. maj 2000 blev i sag nr. 51.664:

xxxx xxxxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxx x
xxxxx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Danske Forsikring
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har husejerforsikring i Danske Forsikring, tidligere Danica, klager over selskabets behandling af en anmeldt skade.

Klageren anmeldte i 1999 en skade på husets stråtag. Efter klagerens opfattelse er skaden en følge af en brand i 1991, hvor det pågældende tagområde blev oversprøjtet med vand, hvilket hurtigere nedbryder taget.

Selskabet påberåber sig, at kravet er forældet. Det hedder i selskabets skrivelse af 29/11 1999 til nævnet bl.a.: "Den 16. september 1991 udbrød der brand i klagers ejendom, ... Danica har i den forbindelse afholdt udgifter for i alt 109.115 kr., herunder 22.653,94 kr. til udbedring af skade på stråtag, jf. vedlagte kopi af regning fra S... ApS samt kopi af 3 stk. taksatorrapporter. Den sidste udbetaling er foretaget i april måned 1992, og Danica betragtede herefter sagen som værende afsluttet. I oktober måned 1999 anmelder klager imidlertid, at en del af stråtaget er i forfald, og at der efter hans opfattelse er tale om en følgeskade til branden i 1991. Danica har afvist klagers krav allerede under henvisning til FAL § 29. Hvis tagets nuværende tilstand, som angivet af klager kan henføres til branden i 1991, er det selskabets opfattelse, at kravet i relation til

forsikringen er forfaldet allerede i 1991, og at forældelse er indtrådt senest i 1996, jf. FAL § 29."

I en erklæring af 27/9 1999 fra Falck hedder det: "Undertegnede var holdleder på brandudrykningen til ovn. adr. Meldingen gik på, at der var ild i stråtag omkring skorstenen. Ved ankomst var der ild i rygningen både udvendig og inde på loftet. På udvendig side af stråtaget blev der sat ind med B-rør, og der blev indsat røgdykkere på loftet med C-rør, hvorved branden ret hurtig blev nedkæmpet. Følgen af dette var, at der blev en større vandskade, men huset blev reddet fra at nedbrænde. For at bekæmpe branden i stråtaget fra loftet, blev der brugt vand fra 2 tankvogne, så der er brugt ca. 16.000 liter vand."

Den 29/9 1999 tilskrev S... ApS klageren således: "I forbindelse med reparation af dit stråtag, har jeg kunnet konstatere at tagflade på venstre side af kvist på havsiden er tydeligt mere nedslidt end fladen på højre side af kvisten. Rørene er meget møre ca. 5-7 cm ind i fladen og taget er blevet 'svajet' – hulslidt specielt i området under skorstenen."

I en erklæring af 26/10 1999 fra samme selskab hedder det. "Vedr. Udbedringer af brandskader på ejendommen Smedestræde 2, sept. 1991. Udbedringernes omfang blev aftalt med forsikringsselskabets taksator. Alle synlige skader efter branden, såsom fjernet strå, rygning, brændte lægter og gang og stige mærker i taget blev udbedret, ligesom der blev taget højde for at den del af rygningen, der blev fornyet, ville falde mere sammen end den eksisterende del. Efter udbedringerne fremtrådte tagfladerne ensartet på ejendommen. Den nu konstaterede hurtigere nedslidning af tagfladen nedenunder udbedringerne kunne vi på udbedringstidspunktet derimod ikke forudse, ligesom vi ikke havde kendskab til brandrapporten."

Nævnet udtaler:
Ifølge forsikringsaftalelovens § 29 forældes krav, der er grundede i forsikringsaftalen, i al fald 5 år efter, at det er forfaldent. Om forfaldstid bestemmer forsikringsaftalelovens § 24, at forsikringsydelsen kan fordres betalt 14 dage efter, at selskabet har været i stand

til at indhente de oplysninger, der er fornøden til bedømmelse af forsikringsbegivenheden og fastsættelse af forsikringsydelsens størrelse.

Et eventuelt krav på erstatning kan først anses forfaldet på det tidspunkt, hvor det kan konstateres, at stråtaget nedbrydes hurtigere end normalt. Selskabet har ikke godtgjort, at nedbrydningen har kunnet konstateres på et så tidligt tidspunkt, at et eventuelt erstatningskrav er forældet i medfør af den 5-årige forældelsesregel i forsikringsaftalelovens § 29.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Danske Forsikring, skal anerkende, at et eventuelt krav på forsikringsdækning ikke er forældet.

J. Hermann
formand