593/00

Den 1. maj 2000 blev i sag nr. 51.677:

xxxxxx xxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxx

mod

Bauta Forsikring A/S
Farvergade 17
1463 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har automobilforsikring i Bauta Forsikring A/S, klager over, at selskabet har anerkendt klagerens erstatningsansvar for et færdselsuheld den 15/6 1999.

Klageren afviser, at den forsikrede bil – som påstået af modparten – skulle have været impliceret i et færdselsuheld den pågældende dag. Klagerens bil er en blå Fiat.

Over for nævnet har selskabet i skrivelse af 17/11 1999 anført: ”Af sagens akter fremgår det af modpartens anmeldelse, at denne holdt parkeret på P-pladsen ved Herlev Bibliotek. Medens modparten opholder sig på biblioteket, kommer hans datter løbende ind og fortæller, at en dame er kørt ind i deres bil. Sammen løber de ud til bilen, men damen var forsvundet. To vidner overværede påkørslen og fik noteret registreringsnummeret på bilen. Det viste sig efterfølgende at tilhøre vores medlem. Vores medlem har i sin forklaring om hændelsesforløbet vedkendt sig at have været på stedet, men ikke at have påkørt modparten. Da der er to vidner som har set, at vores medlem påkører modpartens bil, har vi måtte anerkende erstatningspligten. Dette medfører tab af præmietrin for vores medlems forsikring.”

Klageren afviser, at hun skulle have påkørt modpartens bil, en rød Ford. Klageren henviser bl.a. til, at vidnerne oplyser, at de så en grøn Fiat påkøre modpartens bil. Klageren anfører endvidere, at to politibetjente besigtigede hendes bil om eftermiddagen, og at betjentene kan bevidne, at "der ikke var spor efter påkørsel af en rød bil". Klageren oplyser, at hendes bil har "en gammel skade" på højre baglygte, der stammer fra en tidligere parkeringsskade.

Selskabet har ikke tillagt "bilfarven" afgørende betydning, idet vidnerne kunne identificere bilens type og oplyse registreringsnummeret.

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder, når bl.a. henses til de uvildige vidneerklæringer sammenholdt med, at klageren var på skadestedet, at det ikke kan kritiseres, at selskabet har anerkendt erstatningsansvaret for det omhandlede færdselsuheld den 15/6 1999.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson