593/00

Den 1. maj 2000 blev i sag nr. 51.679:

xxx xxxxxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Lærerstandens Brand-
forsikring G/S
Farvergade 17
1463 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Lærerstandens Brandforsikring G/S, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning efter en anmeldt dækningsberettiget kaskoskade.

Det fremgår af sagen, at det forsikrede motorkøretøj - Volvo 740 stationcar, årgang 1986 - den 6/9 1999 var impliceret i et færdselsuheld. På uheldstidspunktet var bilens kilometerstand ca. 221.000.

Over for nævnet har selskabet i skrivelse af 17/11 1999 under henvisning til forsikringsbetingelsernes punkt 5.40 anført: "Af sagens akter fremgår det, at medlemmets bil var indblandet i et færdselsuheld 06.09.99. Bilen blev beskadiget ved en påkørsel og efterfølgende kørt på værksted. Her besigtigede vores taksator bilen, og kunne konstatere omfattende rust og gennemtæringer. Reparation af dette kunne ikke henføres til påkørselsskaden, men er almindelig vedligeholdelse. … Vores medlem har som følge heraf haft en egenbetaling i forbindelse med reparationen af bilen."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og henviser til, at bilen var synet i juni 1998 uden en eneste anmærkning. Klageren afviser, at bilen skulle være blevet bedre

efter reparationen. Klageren er endvidere utilfreds med taksatorens behandling af sagen. Klageren gør i øvrigt gældende, at han er uden skyld i selve færdselsuheldet, og at det derfor ikke er selskabet, der skal betale for reparationen. Klageren har måtte betale 9.456,40 kr.

Nævnet har bl.a. modtaget kopi af taksatorrapport af 15/10 1999 og 7 billeder af bilen.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**5.40 Hvilke skader dækkes ikke** … 3) Skader, der er en følge af vejrligets påvirkning (fx tæring, rust eller frostsprængning) eller anden forringelse af køretøjet, der er en følge af almindelig brug, herunder stenslag i lak, ridser og lignende. … **5.50 Erstatningen … 5.52 Reparation** Køretøjet skal ved reparation sættes i samme stand, som før skaden. … Der ydes ikke erstatning for: … 3) forbedringer, fx som følge af nødvendig udskiftning af slidte eller tærede reservedele."

Nævnet udtaler:
Det fremgår af forsikringsbetingelserne, at skade, der er en følge af vejrligets påvirkning, eller anden forringelse af køretøjet, der er en følge af almindelig brug, ikke dækkes, jf. punkt 5.40, nr. 3. Det fremgår endvidere, at køretøjet ved en reparation skal sættes i samme stand som før skaden, idet der dog ikke ydes erstatning for forbedringer, f.eks. som følge af nødvendig udskiftning af slidte eller tærede reservedele, jf. punkt 5.52.

Selskabet skal således betale for en fagligt forsvarlig reparation, der bringer køretøjet i samme stand som før skaden. Medfører en sådan reparation imidlertid, at der opnås en berigelse/forbedring derved, må forsikringstageren selv deltage i betalingen af reparationen. Det samme gælder, hvis reparationen ikke kan foretages uden at medinddrage ikke skaderamte områder af bilen.

Nævnet har gennemgået sagen, herunder taksatorrapporten og de fremlagte billeder, og finder, når henses hertil samt til bilens alder og antal kørte kilometer, at det må læg-

ges til grund, at en del af det reparationsarbejde, der er udført på bilen, ikke kan henføres til færdselsuheldet. Nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet ikke har betalt for den ”fulde” reparation. Selskabets afgørelse findes at være i overensstemmelse med forsikringsbetingelserne og forsikringsaftalelovens § 39.

Det bemærkes, at nævnet ikke har kompetence til at behandle en klage over modpartens autoansvarsforsikringsselskab.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann
formand