593/00

Den 1. maj 2000 blev i sag nr. 51.683:

xxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxxxxxx

mod

GF-Forsikring A/S
Karlavej 1
5270 Odense N

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har retshjælpsforsikring i GF-Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde retshjælpsdækning til hans advokats transportudgifter.

Det fremgår af sagen, at klageren har indstævnet Det Sociale Nævn, Sønderjyllands Statsamt, med krav om tilkendelse af mellemste pension. Retssagen føres i Aabenraa, og den af klageren valgte advokat bor i Århus.

Selskabet har givet forhåndstilsagn om retshjælpsdækning til selve retssagen på normale vilkår, men afviser at dække de eventuelle meromkostninger, der kan blive tale om i forbindelse med, at klageren har valgt en udenbys advokat. Selskabet henviser til forsikringsbetingelsernes § 5, stk. 1, og til M. S. Wiisby, Retshjælpsforsikringen, 1994, side 374 f.

I klagerens skrivelse af 1/10 1999 til selskabet hedder det bl.a.: ”Anken skal ses på baggrund af at tiden til transport fra Århus ad E 45 Motorvej til retten i Aabenraa ikke ville være længere end det ville tage at bevæge sig fra en forstad i Århus eller København til retten ind igennem bymidten. Ca 1½ - 2 timer. Vdr. valg af advokat L.H. skal det ses ud fra den betragtning at hun er kendt for at få den type sager som vi agter af føre for retten mod Ankestyrelsen.”

Selskabet er af den opfattelse, at der i klagerens område omkring retten i Aabenraa findes indtil flere advokater, som vil kunne varetage klagerens interesser lige så godt, som den nu valgte advokat vil kunne gøre det. Selskabet bemærker, at advokaten ikke over for selskabet har argumenteret for, at der i den foreliggende sag skulle være særlige grunde til at anvende netop dette advokatfirma frem for en lokal advokat.

I retshjælpsforsikringsbetingelserne hedder det: "**§ 5. Hvilke omkostninger er ikke dækket af forsikringen?** 1. Omkostninger, som ikke er afholdt med rimelig grund, f.eks. fordi sikrede ikke skønnes at have rimelig grund til at føre sagen, eller fordi disse ikke står i rimeligt forhold til sagens genstand. … **§ 11. Valg af advokat.** 1. Dækningen er betinget af, at sikrede har søgt bistand hos advokat, der har påtaget sig sagen. Sikrede vælger selv sin advokat blandt medlemmerne af Det danske Advokatsamfund."

Nævnet udtaler:
Antagelse af en udenbys advokat må efter nævnets opfattelse forudsætte, at den enkelte sags karakter eller omfang i sig selv afgiver rimelig begrundelse for antagelse af en udenbys advokat, idet merudgiften ellers må bæres af forsikringstageren selv, jf. bl.a. ankenævnskendelser nr. 26.912 og 34.216.

Efter de oplysninger, der foreligger om tvisten, kan nævnet ikke pålægge selskabet at give tilsagn om dækning af eventuelle merudgifter i forbindelse med den af klageren valgte udenbys advokats transport, jf. forsikringsbetingelserne § 5, stk. 1.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

———————————

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann
formand