594/00

Den 19. februar 2001 blev i sag nr. 51.687:

xxxxxxx xxxxxxxxxxx
xxxx xxxxx xx
xxxx xxxxxx

mod

Tryg-Baltica Forsikring
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har Familiens Basisforsikring II i Tryg-Baltica Forsikring, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning for en bærbar pc, der er anmeldt stjålet.

Klageren har den 15/6 1999 fået stjålet sin bærbare pc, som hun havde købt i januar 1996 for 12.000 kr. Der er tale om en Acer 760i, 75 Mhz, bærbar pc med en 9,5" skærm bestående af følgende: DTSN-skærm, 100 Mhz CPU, 8 MB ram, 1 GB harddisk og uden cd-rom eller diskettedrev. Der var installeret Windows 95 på computeren.

Efter at have indhentet oplysninger om priser mv. på computermarkedet har selskabet erstattet computeren med 1.500 kr.

Klageren kræver erstatningen opgjort efter forsikringsbetingelsernes punkt 7.1.5.4., svarende til 50% af genanskaffelsesprisen for en ny bærbar pc. Subsidiært kræver klageren, at selskabet genleverer en tilsvarende brugt pc.

Over for nævnet har selskabet i skrivelse af 19/1 2000 anført: "Problemet er imidlertid, at en ny tilsvarende ikke findes i handelen, idet den stjålne er udgået af produktion. En ny af samme mærke har andre specifikationer og muligheder end den stjålne. Det er så-

ledes ikke muligt at få oplyst en genanskaffelsespris for en tilsvarende ny Pc'er. I henhold til forsikringsbetingelsernes pkt. 7.1.6. er det anført, at såfremt reglen i pkt. 7.1.5.4. findes uanvendelig i en skadesituation, opgøres erstatningen efter den praksis, der i øvrig har dannet sig omkring Forsikringsaftalelovens § 37. Selskabet har derfor undersøgt, hvad en tilsvarende Pc'er koster, såfremt denne kunne anskaffes som brugt, og har fået oplyst, at købsprisen vil være 1.500 kr., hvilket beløb er udbetalt til forsikringstageren. Efter fornyet gennemgang, er det fortsat vor opfattelse, at den udbetalte erstatning svarer til genstandens værdi på tyveritidspunktet, og at erstatningen således stiller vor forsikringstager i samme økonomiske situation som umiddelbart før skaden fandt sted, jf. forsikringsbetingelsernes pkt. 7.1."

Klageren føler sig udsat for en fejlagtig markedsføring ved fornyelse af forsikringen i marts 1999. I klagerens skrivelse af 30/8 1999 til selskabet hedder det bl.a.: "Da vi i marts måned fornyede vores police, valgte vi at tilvælge 'el-skadedækning II', udelukkende ud fra oplysninger om, at vores PC'er dermed ville være dækket af forsikringen. Vi oplyste ved den lejlighed, at det drejede sig om ældre modeller, og blev orienteret om reglerne i stk. 7.1.5.4. Da selskabet nu, som redegjort for i brev af 19/8 1999, ikke vil tilkende erstatning i henhold hertil, føler vi os derfor udsat for en fejlagtig markedsføring med tilsyneladende mangelfulde og forkerte oplysninger fra selskabets medarbejdere, som det direkte og afgørende grundlag for, at vi tegnede tilvalgsforsikringen."

Vedrørende det edb-program, der var installeret på computeren, hedder det i selskabets skrivelse af 8/7 1999 til klageren: "Med hensyn til programmet Word, kan De henvende Dem hos en af Microsofts forhandlere eller ringe direkte til Microsoft 44… Ved opgivelse af Deres licensnummer, vil De kunne få en erstatningsdiskette/CD-rom for ca. 150,00 kr. Dette beløb vil vi erstatte Dem."

Under nævnsbehandlingen af sagen har klageren oplyst, at hun fra Vejle Politi har modtaget computeren tilbage i beskadiget stand. Selskabet har meddelt, at det er indforstået med at klageren beholder computeren.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**Stk. 7.15 Afskrivningsregler:** Vedrørende de genstande, for hvilke der er fastsat særlige afskrivnings-

regler, kan sikrede altid, medmindre Tryg-Baltica fremskaffer eller leverer nye genstande, jf. punkt 7.1.3, forlange kontanterstatning i overensstemmelse med følgende regler, såfremt genstandene i øvrigt var ubeskadigede: … **Stk. 7.1.5.4** Særlige elektriske apparater, der udelukkende er til privat brug. Til 'særlige elektriske apparater' henregnes: • Private computere med tilbehør … Genstande, der før skaden i øvrigt var ubeskadigede, erstattes efter denne tabel:

Alder:	% af genanskaffelsesprisen som ny på skadetidspunkt
0 - 1 år	100
1 - 2 år	90
2 - 3 år	70
3 - 4 år	50
4 - 5 år	30
5 år -	10

Stk. 7.1.6 Såfremt reglerne i punkterne 7.1.1-7.1.5 findes uanvendelige i en skadesituation, opgøres erstatningen efter den praksis, der i øvrigt har dannet sig omkring Forsikringsaftalelovens § 37."

Nævnet udtaler:
Nævnet må opfatte selskabets skrivelse til klageren derhen, at selskabet er indforstået med, at erstatningen for computeren skal opgøres som totalskade.

Af forsikringsbetingelsernes punkt 7.1.5.4 fremgår bl.a., at en 3-4 år gammel computer erstattes med 50% af genanskaffelsesprisen som ny på skadetidspunktet. Af punkt 7.1.6 fremgår, at såfremt bl.a. reglen i punkt 7.1.5.4 findes uanvendelige i en skadesituation, opgøres erstatningen efter den praksis, der i øvrigt har dannet sig omkring forsikringsaftalelovens § 37.

Det er nævnets opfattelse, at der i en situation som den foreliggende, hvor det er muligt at genanskaffe en ny - om end ikke ganske tilsvarende - computer, er rigtigst at tage udgangspunkt i genanskaffelsesprisen for en sådan computer, jf. forsikringsbetingelsernes pkt. 7.15.

Nævnet må på baggrund af det oplyste - i øvrigt sammenholdt med udviklingen på edb- og computermarkedet - lægge til grund, at det var muligt at anskaffe en ny bærbar pc

eventuel af et andet fabrikat med *mindst* samme kapacitet som den stjålne for 8-10.000 kr. Erstatningen kan herefter fastsættes til 4.500 kr., jf. ligeledes forsikringsbetingelsernes punkt 7.1.5.

Da selskabet allerede har udbetalt 1.500 kr. for den stjålne computer,

b e s t e m m e s :

Selskabet, Tryg-Baltica Forsikring, skal anerkende, at klageren har krav på yderligere 3.000 kr. i erstatning for den stjålne computer med renter efter forsikringsaftalelovens § 24.

Marianne Højgaard Pedersen