593/00

Den 1. maj 2000 blev i sag nr. 51.688:

xxxxx xx xxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxx

mod

Danica
Parallelvej 17
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har 3 livsforsikringer i Danica, klager ved Edgar Lund Virksomhedsrådgivning A/S over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for perioden 1/11 1994 – 21/12 1997.

Selskabet har i en tidligere periode fra den 23/12 1993 og frem til den 1/11 1994 bevilliget præmiefritagelse og udbetaling ved tab af arbejdsevne. Præmiefritagelsen og udbetalingen stoppede, da klageren - af helbredsmæssige årsager - blev tilkendt forhøjet almindelig førtidspension fra det offentlige fra den 1/11 1994. Kommunens afgørelse af 11/10 1994 er stadfæstet af Den Sociale Ankestyrelse den 4/4 1995.

Kommunen har ved afgørelse af 6/10 1998 tilkendt klageren mellemste førtidspension pr. 1/1 1998.

I november/december 1998 anmeldte klageren dette til selskabet, hvorefter selskabet bevilligede dækning fra den 1/1 1998.

Af førtidspensionsskema A fremgår bl.a.: ”Hun søger nu om forhøjelse, idet hendes tilstand er forværret. … Der er indhentet statusbedømmelse fra speciallæge S.B. samt fra psykiatrisk afdeling, Bornholms Centralsygehus. Ud fra disse fremgår det, at ansøgers

erhvervsevne skønnes yderligere forringet siden tilkendelsen af forhøjet almindelig pension."

Af førtidspensionsskema D fremgår bl.a.: "Oplyser at slidgigten er blevet værre … Oplever at hun oftere bliver træt."

Af lægeerklæring af 26/8 1998 fremgår bl.a.: "**Konklusion:** Jeg finder enstemmigt med S.B. og psyk. afd.'s statusbedømmelse, at ansøgers erhvervsevne er yderligere forringet siden tilkendelsen …"

Edgar Lund Virksomhedsrådgivning A/S gør gældende, at klagerens sygdomsbillede ikke har ændret sig siden 1/11 1994, og at klageren derfor også er berettiget til forsikringsdækning i den omhandlede periode. Edgar Lund Virksomhedsrådgivning A/S henviser til, at klageren var indstillet til mellemste førtidspension i 1994 og havde modtaget forskud herpå fra den 1/1 1994 og frem til den 31/10 1994. Endvidere henvises der til sagens lægeerklæringer.

Af lægeerklæring af 9/7 1999 til Edgar Lund Virksomhedsrådgivning A/S fremgår bl.a.: "Udfra disse er det min overbevisning at pt. i nævnte periode helbredsmæssigt har været uændret, altså som da hun blev indstillet til mellemste førtidspension af T.T. 21/12-93."

Over for nævnet har selskabet i skrivelse af 30/11 1999 bl.a. anført: "Danica mener, at der er tale om en forværring af helbredstilstanden, og at forsikrede derfor først fra den 1. januar 1998 opfylder betingelserne for præmiefritagelse og udbetaling ved tab af arbejdsevne. I førtidspensionsskema A er det oplyst, at forsikrede søger om forhøjelse af den tidligere tilkendte pension, idet hendes tilstand er forværret. Desuden fremgår det af oplysningerne fra Bornholms Centralsygehus, at forsikredes erhvervsevne skønnes yderligere forringet siden tilkendelsen af forhøjet almindelig førtidspension. I førtidspensionsskema D oplyser forsikrede, at slidgigten er blevet værre, og at hun oftere bliver træt. I statusbedømmelse af 25. august 1998 fra speciallæge S.B. er det oplyst, at forsikredes tilstand nu har nået en sådan kronicitet, at han vil mene, at hun er uegnet til arbejdsmarkedet. I resume-/anamneseark fra kommunens lægekonsulent er det oplyst,

at tilstanden er forværret siden pensionskendelsen den 1. november 1994. Lægekonsulenten er enig med speciallægen i, at forsikredes erhvervsevne er yderligere forringet siden tilkendelsen. Danicas lægekonsulent, som er speciallæge i psykiatri er uenig i kommunens afgørelse og mener, at hendes arbejdsevne er nedsat til 1/2, men ikke til 1/3 af den fulde arbejdsevne. Danica følger dog kommunens afgørelse, og vi har derfor bevilget præmiefritagelse og udbetaling ved tab af arbejdsevne fra tilkendelsestidspunktet den 1. januar 1998. I øvrigt er det vores opfattelse, at udbetalinger for tiden 1. november 1994 til 31. december 1996 er forældet i henhold til Forsikringsaftalelovens § 29."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "DEFINITION AF INVALIDITET § 1. Ret til præmiefritagelse og/eller invalideydelse har den forsikrede, der på grund af sygdom eller ulykkestilfælde mister sin erhvervsevne uden at det skyldes forsæt, således at erhvervsevnen er nedsat til 1/3 eller derunder af den fulde erhvervsevne. § 2. Nedsættelse af erhvervsevnen, der berettiger til præmiefritagelse og/eller udbetaling af invalideydelse, foreligger, når den forsikrede ikke længere skønnes at være i stand til – bedømt under hensyn til hans nuværende tilstand, hans uddannelse og tidligere virksomhed – at tjene mere end 1/3 af, hvad der i samme egn er sædvanligt for fuldt erhvervsdygtige personer med lignende uddannelse og alder."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen, hvoraf det bl.a. fremgår, at klageren pr. 1/11 1994 blev tilkendt forhøjet almindelig førtidspension, hvilket blev stadfæstet af Den Sociale Ankestyrelse den 4/4 1995, og at klageren er blevet tilkendt mellemste førtidspension pr. 1/1 1998.

Med henvisning til afgørelserne i pensionssagen og til det, der i øvrigt foreligger oplyst om klagerens helbredsforhold, finder nævnet ikke tilstrækkeligt grundlag for at fastslå, at klagerens generelle erhvervsevne også i den omtvistede periode, dvs. fra den 1/11 1994 og frem til den 31/12 1997, har været nedsat med mere end 2/3. Nævnet lægger herved bl.a.

vægt på, at det af sagens lægeakter fremgår, at der er indtrådt en forværring af klagerens helbredstilstand. Da nævnet herefter ikke kan kritisere selskabets afgørelse,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann
formand