594/00

Den 15. maj 2000 blev i sag nr. 51.690:

xxxxxxxxx xxxx
xxx xxxxxxxxxx xxx xx
xxxx xxxxxxxxx xx

mod

Europæiske Rejse-
forsikring A/S
Frederiksberg Allé 3
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har rejseforsikring, ungdomsrejseforsikring, i Europæiske Rejseforsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning efter ekstraordinær hjemrejse på grund af sygdom.

Klageren havde planlagt rejse i Mexico i perioden 1/7 til 21/7 1999, men under opholdet blev hun svimmel og bange, og på opfordring fra en veninde valgte hun at rejse hjem før den planmæssige hjemrejse. Klageren kontaktede hverken en stedlig læge eller selskabet inde afrejsen.

Over for nævnet har selskabet i skrivelse af 7/12 1999 anført: "Europæiskes lægekonsulent konkluderer, at hjemtransport på det foreliggende grundlag ikke ville være blevet ordineret; men at man ville have søgt en udredning af angstanfaldet på stedet. Europæiske angiver i sin rejsehåndbog (eks. side 12 og 13) til kunden adskillige steder hvordan man bør forholde sig i en situation, hvor man behøver lægehjælp. Klageren har ikke fulgt denne vejledning og således afskåret Europæiske fra at vurdere om en ekstraordinær hjemtransport var lægelig nødvendig og forsvarlig at gennemføre. Europæiske kan allerede med henvisning til reglerne i FAL § 21, stk. 2 således ikke efterkomme klagerens erstatningskrav. Subsidiært kan sagen ud fra de foreliggende oplysninger anerken-

des ud fra den lægelige vurdering som Europæiskes lægekonsulent har foretaget af sagen og dermed behovet for førtidig hjemtransport."

Klageren kræver, at selskabet yder forsikringsdækning. Klageren henviser til en erklæring af 23/7 1999 fra egen læge, hvori det bl.a. hedder: "C. [klageren] kontaktede mig d. 21 7 99, idet hun få dage forinden var taget hjem fra Mexico før planlagt hjemrejse. Det skyldtes anfald af angst med svimmelhed og vejrtrækningsgener. C. er til daglig fuldstændig sund og rask og tager ingen medicin. Hun gik til psykiater for angstanfald i 1997, men har de sidste 1½ år haft det godt uden egentlige angstgener. Hun har ingen andre psyk. lidelser. Angstanfaldene i Mexico kan være udløst af malariaprofylakse (klorokin) og den voldsomme varme og høje luftfugtighed har medvirket dertil. Hyppigheden og intensiteten af angstanfaldene er aftaget væsentlig siden hjemkomsten, men hun følges stadig her."

Af klageskemaet af 12/10 1999 fremgår bl.a.: "Jeg lider af angstanfald og derfor var det sagen uvedkommende om jeg havde tilsøgt læge i Mexico. Jeg tager ingen medicin imod mine anfald, grundet at jeg ikke vil symptombehandles og det ville have været oplagt for enhver at jeg SKULLE hjem efter 3 dage på et værelse."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**2 SYGDOM/HJEMTRANSPORT -– HELE VERDEN** … **2.3 Hvilke udgifter dækker rejseforsikringen?** … j) **hjemtransport** til din bopæl/hospital i Danmark, hvis Europæiskes læge – efter kontakt med behandlende læge – vurderer, at en sådan hjemtransport er nødvendig og forsvarlig. Europæiske afgør – efter en lægelig bedømmelse af din tilstand – om du skal hjemtransporteres med ambulance, ordinært trafikmiddel, ambulancefly el.lign."

Nævnet udtaler:
Nævnet finder, at klageren – der ikke søgte at kontakte selskabet inden sin ekstraordinære hjemrejse – ikke har godtgjort, at hun i anledning af hjemrejsen er berettiget til erstatning hos selskabet.

3. 51.690

Derfor

b e s t e m m e s:

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen