594/00

Den 15. maj 2000 blev i sag nr. 51.706:

xxxx xxxxxxx xx
xxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxx

mod

Danske Forsikring
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstagerne, der har retshjælpsforsikring i Danske Forsikring, klager over, at selskabet anser to anmeldte retssager for én forsikringsbegivenhed og i konsekvens heraf alene vil yde dækning for denne ene forsikringsbegivenhed med maksimumbeløbet på 75.000 kr.

Det fremgår af sagen, at klagerne ved købsaftale i april 1999 erhvervede en ejerlejlighed, der var under istandsættelse. Inden klagernes overtagelse af lejligheden opstod der angiveligt uenighed mellem sælger og klagerne om istandsættelsen, og sælger satte derfor lejligheden til salg på ny. En tredjemand købte lejligheden.

Klagerne har udtaget stævning mod sælger og har derefter udtaget adcitationsstævning mod den tredjemand, der efterfølgende har købt den omhandlede lejlighed.

Selskabet har givet tilsagn om retshjælpsdækning til tvisten, som selskabet anser for én forsikringsbegivenhed.

Klagernes advokat gør gældende, at der er indtrådt to selvstændige forsikringsbegivenheder. Advokaten har i skrivelse af 3/11 1999 til nævnet bl.a. anført: ”… at der efter min opfattelse er tale om 2 selvstændige forsikringsbegivenheder, idet den første stævning udspringer af sælgers manglende opfyldelse af købsaftalen med min klient, samt at den

anden forsikringsbegivenhed vedrører sælgers nye salg til ny køber, hvilket salg først sker efter, at den første stævning er indleveret til byretten. … Til støtte for min anmodning om, at der ydes retshjælpsdækning i henhold til 2 forsikringsbegivenheder, skal jeg henvise til, at første forsikringsbegivenhed indtræder, da sælger meddeler mine klienter, at handlen efter hans opfattelse ikke er endelig, samt at den anden forsikringsbegivenhed indtræder ved sælgers salg af ejendommen til ny køber, hvilket salg sker, efter at første stævning er indleveret til Københavns byret."

Over for nævnet har selskabet i skrivelse af 15/12 1999 bl.a. anført: "Efter selskabets opfattelse er der tale om én forsikringsbegivenhed, jf. forsikringsbetingelserne § 8, pkt. 6. Vi har i den forbindelse lagt vægt på, at sagerne er anlagt med samme påstand, og at anledningen til sagerne er den samme, nemlig sælgers ophævelse af handlen med klagerne samt det i forbindelse hermed foretagne videresalg af lejligheden. Efter selskabets opfattelse er den omstændighed, at sagerne støttes på forskellige juridiske anbringender, ikke i sig selv afgørende for, om der er tale om én eller to forsikringsbegivenheder. Vi tillader os i den forbindelse at henvise til Michael S. Wiisbye, Retshjælpsforsikringen side 355 f. og AK 35.268 og 34.451. Idet vi henviser til ovenstående samt til sagens bilag i øvrigt, fastholder selskabet, at der i relation til retshjælpsforsikringen er tale om én forsikringsbegivenhed."

Advokaten har i skrivelse af 20/1 2000 bl.a. anført: "I nærværende sag må jeg præcisere, at der er tale om 2 selvstændige begivenheder. For det første sælgers ophævelse af handlen med mine klienter. For det andet sælgers videresalg af ejendommen ved indgåelse af proformahandel. Der er tale om 2 selvstændige retshandlinger fra sælgers side, som tidsmæssigt foreligger forskudt, således at mine klienter ved udtagelse af stævning mod sælger ikke har kunnet forberede sig på et evt. videresalg, hvilket også først foretages, efter at stævning er udtaget og således afstedkommer, at ny stævning skal udarbejdes med deraf følgende ny betaling af retsafgift. Det er således min opfattelse, at alene det tidsmæssige aspekt mellem de begivenheder, der nødvendiggør udarbejdelse af stævningen alene begrunder, at der er tale om 2 forsikringsbegivenheder, hvorfor der skal ydes retshjælpsdækning i forhold til 2 sager. Afslutningsvis skal jeg i øvrigt bemærke, at stævning og adcitationsstævning er udarbejdet mod 2 juridisk selvstændige personer."

Hertil har selskabet i skrivelse af 7/2 2000 bl.a. anført: '"Advokaten fastholder, at der efter hans opfattelse er tale om to forsikringsbegivenheder og henviser i den forbindelse til, at der er tale om to selvstændige retshandler som tidsmæssigt ligger forskudt. Selskabet finder imidlertid ikke, at dette er afgørende for, hvorvidt der i forsikringsmæssig henseende er tale om én eller to forsikringsbegivenheder. Da der er tale om sager med fælles retlig oprindelse, og sager med påstande støttet på væsentlig samme grundlag, finder selskabet, at der kun er tale om én forsikringsbegivenhed, jf. betingelserne § 8, pkt. 6."

I retshjælpsforsikringsbetingelserne hedder det: "**PARAGRAF 8.** *Erstatning og selvrisiko.* … 2. Danicas erstatningspligt er for én forsikringsbegivenhed begrænset til kr. 75.000,- (inkl. moms). … 6. En tvist, hvor flere, der er sikret ved samme police, står på samme side, betragtes som én forsikringsbegivenhed. Det samme gælder en tvist mellem sikrede og flere modparter, hvis påstande støttes på væsentligt samme faktiske kendsgerninger."

Nævnet udtaler:
Såvel den oprindeligt anlagte sag mod sælgeren som adcitationssagen mod den senere køber har oprindelse i klagernes køb af den omhandlede lejlighed, og de to krav behandles under samme retssag. På denne baggrund kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har anset tvisten som én forsikringsbegivenhed.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen