594/00

Den 15. maj 2000 blev i sag nr. 51.734:

xxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xxx xxxxxxx
xxxx xxxxx

mod

Forsikringsselskabet
Provinzial Danmark A/S
Stilling Kirkevej 10
8660 Skanderborg

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har landbrugsløsøreforsikring i Forsikringsselskabet Provinzial Danmark A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt pludselig skade.

Selskabet har afvist at yde erstatning under henvisning til, at skaden ikke kan anses for pludselig, da skades årsag og virkning er sket over et tidsrum.

Af klagen til nævnet af 5/11 1999 fremgår bl.a.:

"1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen.

Ved et uheld kommer undertegnede til at smide en pose med nyt børnetøj ud. Uheldet sker ved at undertegnede tager en forkert pose i bagagen, dvs. jeg forveksler posen med affald og børnetøj. Posen smides i dagrenovationssækken sent om aftenen før vi går i seng, og ca. kl. 0500 næste morgen hentes sækken af renovationsfirmaet. Det er min opfattelse, at årsag og virkning er sket på samme tidspunkt, for da jeg løfter låget på skraldespanden og dropper sækken ned, er virkningen helt klar, tøjet er væk uanset om der går 10 sek. eller 14 dage inden at renovationen hentes. Jeg har jo på intet tidspunkt opdaget fejlen. Først efter nogen tid bliver jeg spurgt af min samlever 'har du set det tøj der stod her i gangen?' først da opdager jeg hvad der sket. Det er forkert at sige at 'virkningen' først

opstår når renovationen hentes, for ellers kan man jo blive ved. Så kunne man jo også side at 'virkningen' er når tøjet ryger ind i forbrændingen.
2. Hvad vil de konkret opnå hos selskabet?
Undertegnede ønsker at få det bortkomne tøj erstattet."

Børnetøjet havde en værdi af 3.600 kr.

Over for nævnet har selskabet i skrivelse af 2/12 1999 gjort gældende: "... **at** klager ved en fejl smider en sæk med tøj ud, **at** den pågældende sæk hentes af dagrenovationen senere samme dag, **at** skadens årsag og virkning således ikke er sket på et og samme tidspunkt men over et tidsrum, **at** betingelserne for dækning for pludselig skade derfor ikke er opfyldt."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**P. Anden pludselig skade i beboelsen** Herved forstås skade, som ikke er nævnt ovenfor, og som skyldes en hændelse med øjeblikkelig skadeforvoldende virkning. Ved en pludselig skade skal både dens årsag og skadevirkning være øjeblikkelig og uventet. Den samlede hændelse (årsag og virkning) skal altså være sket på et og samme tidspunkt og ikke over et tidsrum. Forsikringen dækker ikke: ... – ting der bortkommer, medmindre der er tale om forveksling. ... – skade, hvis de sikrede har udvist grov uagtsomhed. – påregnelige skader."

Nævnets flertal udtaler:
Det kan lægges til grund, at klageren, fra tøjet om aftenen blev smidt i renovationssækken, og indtil renovationssækken den næste morgen blev bortfjernet, kunne have hentet tøjet i renovationssækken, hvis han da havde opdaget fejlen. På dette grundlag kan skaden ikke anses for pludselig, således som dette nærmere er defineret i forsikringsbetingelserne.

Nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet har afvist forsikringsdækning, hvorfor

b e s t e m m e s:

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen