600/00

Den 28. august 2000 blev i sag nr. 51.736:

xxxx xxxxxxxx
xxx xxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Codan Forsikring
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har erhvervsevnetabsforsikring i Codan Forsikring, påstår ved sin advokat selskabet tilpligtet at udbetale fuld ydelse fra den 1/12 1994.

Selskabet har udbetalt halv ydelse fra den 1/10 1989 til den 1/11 1998 og herefter fuld ydelse.

Forsikringerne er oprindeligt tegnet i henholdsvis Hafnia Forsikring og Codan Forsikring. Selskaberne er nu fusioneret.

Codan Forsikring har den 8/9 1991 tilskrevet klageren således: "Vedr.: Person/livsforsikring ... En fortsat tilkendelse af ydelserne vil kun ske såfremt De kan få tilkendt offentlig pension og tilkendelsen af pensionen udelukkende skyldes helbredsmæssige forhold. De bedes derfor meddele os resultatet af en eventuel ansøgning om offentlig pension. "

Hafnia Forsikring har den 28/1 1992 tilskrevet klageren således: "Vedr. GarantiLøn ... Såfremt De på et senere tidspunkt får tilkendt offentlig førtidspension alene af helbredsmæssige årsager beder vi Dem selv vende tilbage til sagen. Hafnia kan gøre ret til fortsat udbetaling af GarantiLøn og fortsat fritagelse for betaling af præmie betinget af,

at forsikrede er tilkendt offentlig pension, der svarer til en nedsættelse af erhvervsevnen til 1/3 eller derunder, eller - hvis en sådan nedsættelse ikke kan dokumenteres - til halvdelen eller derunder, og at nedsættelsen udelukkende skyldes sygdom eller ulykke."

Selskabet påberåber sig, at klageren ikke er tilkendt mellemste førtidspension. Det er endvidere selskabets anbringende, at ydelser for perioden før 1/1 1997 er forældede i medfør af forsikringsaftalelovens § 29.

Klagerens advokat påstår forsikringsbetingelsernes bestemmelse om førtidspension som betingelse for forsikringsydelse tilsidesat i medfør af Aftalelovens § 36 under henvisning til, at praksis for tilkendelse af førtidspension er blevet skærpet. Klagerens advokat har videre anført: "Der er ingen begrundelse for at gøre forsikringsaftalelovens § 29 gældende."

Klageren er ultimo 1991 blevet bevilget forskud på mellemste førtidspension, men er efterfølgende alene blevet tilkendt forhøjet almindelig førtidspension.

I forsikringsbetingelserne hedder det: ".. – nedsættes erhvervsevnen med 2/3 eller mere af den fulde erhvervsevne, udbetales hele forsikringsydelsen. Selskabet kan gøre det til en betingelse at forsikrede tilkendes offentlig invalidepension."

Sagen er indbragt for nævnet den 9/11 1999.

Nævnet udtaler:
Selskabet har i 1991 og 1992 med hjemmel i forsikringsbetingelserne gjort fremtidig udbetaling betinget af, at klageren tilkendes mellemste førtidspension, hvilken tilkendelse ikke er sket. Der er i så henseende tale om et sædvanligt forsikringsvilkår, og nævnet finder ikke grundlag for at tilsidesætte forsikringsbetingelserne. Nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at udbetale ydelser ud over de allerede udbetalte.

Det bemærkes for god ordens skyld, at et eventuelt krav på ydelser for perioden før 1/1 1997 er forældet i medfør af forsikringsaftalelovens § 29.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen