593/00

Den 1. maj 2000 blev i sag nr. 51.739:

xxxx xxxxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Codan Forsikring
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har autoforsikring i Codan Forsikring, klager over selskabets behandling af en anmeldt skade.

Klageren har i skrivelse af 7/11 1999 til nævnet redegjort for sagen således: "Den 24-6-99 var jeg med færgen FELIX fra Dragør til Limhamn. Ved frakørslen fra færgen ramte bilens udstødningsrør knækket mellem hængedækket og afkørselsrampen (se tegning). Codan mener ikke at kunne bevise at det var færgens mandskab der betjente håndtag eller knapper forkert. Jeg mener at, da det var mandskabet der bestemte at vi skulle køre op på hængedækket og at det ikke var mig der betjener håndtag og knapper til nedkørslen, så mener jeg at færgen må være skyld i uheldet. Kaptajnen undskyldte det skete den dag, men kunne ikke hjælpe os mere. Da vi var 3 voksne og et barn, mener jeg ikke vi var overbelastet." Klageren mener, at Scandlines er ansvarlig for skaden, og er derfor utilfreds med, at selskabet har opkrævet selvrisiko.

Selskabet har i skrivelse af 10/12 1999 til nævnet anført: "Rederiet har bekræftet hændelsesforløbet, men afviser at være ansvarlig for skaden på bilen. Som sagen er oplyst, finder vi ikke grundlag for at kunne gennemføre et regreskrav mod rederiet, hvorfor kaskoskaden vil medføre en præmiestigning og opkrævning af selvrisiko."

Nævnet udtaler:
Det kan lægges til grund, at Scandlines og dettes forsikringsselskab har afvist erstatningsansvar for skaden.

Da selskabet ikke har pligt til at føre retssag mod Scandlines om skyldspørgsmålet, kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har udbetalt erstatning i henhold til den tegnede kaskoforsikring med opkrævning af selvrisiko til følge.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson