594/00

Den 21. juli 2000 blev i sag nr. 51.740:

xxxxxxxx xxxxxxxxxx
xxxx xxxxx
xxx xxx xxx
xxxx xxxx

mod

Danica
Parallelvej 17
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har livsforsikring i Danica, klager over, at selskabet har givet afslag på tilbagekøb af forsikringen.

Selskabet har i skrivelse af 26/11 1999 redegjort for sagen således: "Med virkning fra den 1. januar 1995 bliver J.M. [klageren] ansat på K.N.R. I den forbindelse bliver han omfattet af en pensionsordning etableret i henhold til aftale mellem Københavnske Journalisters Pensionsfond (herefter benævnt KJP) og Danica. Pensionsordningen består af en livrente, der udbetales med en månedlig ydelse fra J.M.'s 67. år, og så længe han er i live. Af forsikringsbetingelserne … fremgår det blandt andet af afsnittet 'Præmiefri forsikring, opsigelse og tilbagekøbsværdi', at forsikringstageren har ret til at opsige forsikringen og kræve forsikringens tilbagekøbsværdi udbetalt. Endvidere fremgår det, at tilbagekøbsværdien ikke uden særlig aftale med selskabet kan udbetales, hvis forsikringsydelsens udbetaling afhænger af, om forsikrede og/eller medforsikrede lever. I september 1999 anmoder J.M. om tilbagekøb af pensionsordningen i Danica. I den forbindelse gør vi i brev af 11. september 1999 … opmærksom på, at KJP skal give tilladelse til ophævelse af pensionsordningen og at en forudsætning for tilbagekøb er, at J.M. kan afgive tilfredsstillende helbredsoplysninger. Den 5. oktober 1999 modtager Danica KJPs tilladelse til tilbagekøb, og vi sender en helbredsattest til J.M., som han i fæl-

lesskab med sin læge skal udfylde. Primo november 1999 modtager Danica den udfyldte helbredsattest … Heraf fremgår det blandt andet, at J.M. indtil 1997 har haft et større forbrug af alkohol samt at han i 1997 har gennemført en vellykket Minnesotakur. Danica vurderer disse helbredsoplysninger, og den 4. november 1999 meddeler vi J.M., at pensionsordningen ikke kan ophæves. I brev af 19. november 1999 … uddyber vi vores afslag på tilbagekøb. Da tilbagekøb af en livsbetinget forsikring kræver afgivelse af tilfredsstillende helbredsoplysninger, fastholder vi vores afgørelse, da J.M. efter Danicas opfattelse ikke kan opfylde denne forudsætning. Afslutningsvis tillader vi os at henvise til Ankenævnets kendelse i sag nr. 49.906, hvor Danica fik medhold i, at tilbagekøb kan gøres betinget af, at forsikringstager kan afgive tilfredsstillende helbredsoplysninger."

Klageren har i skrivelse af 3/12 1999 anført: "Jeg er som udgangspunkt et ærligt menneske og jeg har ikke i min vildeste fantasi forestillet mig, at mine ærlige svar på spørgsmålene i helbredsattesten, også hvad angår tidligere alkoholforbrug, vil have negative følger. Jeg lever idag i godt liv uden alkohol."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**Præmiefri forsikring, opsigelse og tilbagekøbsværdi** … Forsikringstageren har ret til at opsige forsikringen og kræve forsikringens tilbagekøbsværdi udbetalt. … Tilbagekøbsværdien kan dog ikke kræves udbetalt, hvis der er taget forbehold mod kontant udbetaling af tilbagekøbsværdien. Tilbagekøbsværdien kan heller ikke uden særlig aftale med selskabet udbetales, hvis forsikringsydelsens udbetaling afhænger af, om forsikrede og/eller medforsikrede lever."

Nævnets flertal udtaler:
Det fremgår af forsikringsbetingelserne, at forsikringen ikke kan tilbagekøbes uden særlig aftale med selskabet, hvis forsikringsydelsens udbetaling afhænger af, om forsikrede og/eller medforsikrede lever. En aftale herom er fra selskabets side gjort betinget af tilfredsstillende helbredsoplysninger.

Da selskabet finder, at klagerens helbredsoplysninger ikke er tilfredsstillende, og da nævnet ikke på det foreliggende grundlag har belæg for at kritisere selskabets skøn i så henseende, kan nævnet ikke for nærværende pålægge selskabet at lade klageren tilbagekøbe forsikringen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard