593/00

Den 1. maj 2000 blev i sag nr. 51.745:

xxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxx xxxxxxxx

mod

Alm. Brand Dyreforsikring
Lyngby Hovedgade 4
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har hundeforsikring i Alm. Brand Dyreforsikring A/S, klager ved sin repræsentant over selskabets afvisning af at betale for en operation af den forsikrede hunds penis.

Klagerens repræsentant har i klagen til nævnet anført: "Operation for penis-fremfald nægtes dækket af forsikringen. Begrundelse herfor – lidelsen er medfødt eller arveligt betinget. Påstand: afslaget er uberettiget, især af 2 grunde: 1) Der er ikke tale om en 'erkendt arveligt betinget' lidelse. 2) Forsikringsselskabet har i hvert fald ikke løftet sin bevisbyrde herfor."

Selskabet har i skrivelse af 30/12 1999 anført: "Af vedlagte sæt hundeforsikringsbetingelser nr. 6723 (side 5) afsnit 4, syge- og ulykkesdækning, fremgår, at forsikringen ikke dækker udgifter ved behandling af erkendte arveligt betingede sygdomme/lidelser, herunder operative indgreb, samt udgifter ved behandling af sygdomme, der er opstået før forsikringens ikrafttrædelsesdato. Alm. Brand har i september 1998 ydet erstatning for operation af penisfremfald, idet vi på daværende tidspunkt fik oplyst, at der var tale om et ulykkestilfælde, dette har siden vist sig ikke at være tilfældet. Da Aico skulle opereres igen, fremgik det af skadeanmeldelsen, at der var tale om operation for fejludvikling af penis. I brev af 22. marts 1999, fra Dyrlæge P.M.H., som har behandlet Aico, fremgår det, at problemet skyldes en **medfødt**, sandsynligvis arvelig, fejludvikling, idet Aico havde udviklet misforhold mellem størrelsen (længden) af penis og forhuden således at

glans penis konstant var blottet. Endvidere konstateres at penis' tilhæftning til bækkenet var langt/løst, og at løsheden syntes at være et gennemgående træk for bækkenregionerne idet også hofteled virkede løse. Endvidere fremgår det i brev af 12. august – ligeledes fra Dyrlæge P.M.H. – at Aicos sygdom skyldes arveegenskaber, altså grundlagt ved undfangelsen og at Alm. Brand har ret i afvisningen."

Af forsikringspolicen fremgår bl.a.: "**Ikraft/ændring** 13.05.1998 … Identifikation af hund: Registr. navn: Aico Fødselsdato: 07.02.1998. Køn: Han. Race: Schæferhund"

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**Afsnit 4. Syge- og ulykkesdækning** … **Sygeforsikringen dækker ikke** udgifter ved behandling af sygdomme, der er opstået før forsikringens ikrafttrædelsesdato eller opstår og/eller er symptomgivende de første 30 dage efter forsikringens ikrafttrædelsesdato. … **Forsikringen dækker ikke** … udgifter ved behandling af erkendte arveligt betingede sygdomme/lidelser, herunder operative indgreb,"

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder herefter at kunne lægge til grund, at den forsikrede hund er blevet opereret for en medfødt lidelse. Denne lidelse var således til stede inden forsikringens ikrafttræden. Allerede som følge heraf kan nævnet efter de gældende forsikringsbetingelser ikke pålægge selskabet at yde forsikringsdækning. Dette gælder også, selv om sygdommen ikke kunne konstateres inden tegningen af forsikring. Det er herefter ikke nødvendigt at afgøre, om der tillige er tale om en erkendt arveligt betinget sygdom eller lidelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann
formand