600/00

Den 28. august 2000 blev i sag nr. 51.748:

xxxxx xxxx xxxxxxxxx
xxxxxx xxxxx xx
xxxx xxxxx

mod

Sygeforsikringen
"danmark"
Palægade 5
1261 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har haft sygeforsikring i Sygeforsikringen ”danmark”, påstår selskabet tilpligtet at tegne ny forsikring for ham.

På grund af forskellige flytninger blev præmien pr. 1/7 1992 først betalt den 30/11 1992, hvilket medførte, at selskabet den 17/12 1992 returnerede præmien, idet man meddelte klageren, at man anså forsikringen for ophørt. Det hedder videre i skrivelsen: ”Hvis De stadig ønsker at blive medlem, må vi bede Dem udfylde indmeldelseskortet med helbredserklæring i den vedlagte brochure.”

Som svar på klagerens protest meddelte selskabet på ny den 5/1 1993, at genoptagelse i selskabet krævede ny indmeldelsesblanket.

Da selskabet modtog den nye indmeldelsesblanket, meddelte selskabet den 15/1 1993 klageren, at forsikringen ikke kunne genoptages, da klageren var over 60 år. Klageren er født i 1923. Der har efter det oplyste ikke været yderligere henvendelser fra klageren før nærværende klage af 9/11 1999.

Selskabet har anført, at det var en fejl, at man tilbød klageren at genoptage forsikringen i 1993, og selskabet erkender, at man på grund af denne fejl burde have genoptaget

forsikringen, selv om klageren var over 60 år. Det er imidlertid selskabet anbringende, at klagerens krav på genoptagelse er forældet på nuværende tidspunkt.

Klageren gør gældende, at selskabet ikke var berettiget til at annullere forsikringen i 1992.

Der er fremlagt skrivelse af 17/6 og 18/9 1992, hvormed var fremsendt girokort vedrørende præmiebetalingen, ligesom der er fremlagt rykkerskrivelse af 15/10 1992.

De dagældende forsikringsbetingelser var sålydende: ”Præmien forfalder til betaling den første dag i en betalingstermin og henstandstiden er en måned. Hovedforfaldsdato er 1. januar, hvorfor første præmiebetaling reguleres i forhold hertil. Foreningen lader præmien opkræve ved udsendelse af giroindbetalingskort. Opkrævningsgebyr, der påføres giroindbetalingskortet, betales af medlemmet. Medlemmerne er selv ansvarlige for præmiens rettidige indbetaling til foreningen. Er skyldig præmie ikke betalt rettidigt, fortaber vedkommende medlem ethvert krav på foreningen.”

Nævnets flertal udtaler:
Selskabet har erkendt, at forsikringen burde have været genoptaget i 1993. Da klageren imidlertid ikke før klagen af 9/11 1999 har reageret på selskabets afvisning af 15/1 1993 af at genantage klageren som medlem, finder nævnets flertal, at klageren nu er afskåret fra at få sagen genoptaget.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen