593/00

Den 1. maj 2000 blev i sag nr. 51.764:

xxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Forsikringsselskabet
Provinzial Danmark A/S
Stilling Kirkevej 10
8660 Skanderborg

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Forsikringsselskabet Provinzial Danmark A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Af anmeldelsen af 28/5 1999 til selskabet fremgår:

"**3. Ulykkesdato og sted**
Dato for ulykkestilfældet *ca. den 9/7 1998.*

Hvor skete ulykkestilfældet
Trykkede hårdt med tommelfingeren (højre) på en græstrimmer, hvorefter jeg hørte et smæld."

Selskabet anmodede klageren om at uddybe hændelsen Det hedder i klagerens skrivelse modtaget af selskabet den 17. juni 1999: "Den 9/7-99 trykkede jeg hårdt med tommelfingeren på en græstrimmer for at få snoren ud. Det gjorde ondt i tommelfingeren, men derudover skete der intet. Jeg kontaktede min læge, men der var intet at se. Jeg mener, at jeg senere igen kontaktede lægen, da jeg stadigvæk havde ondt i fingeren, hvorefter han skrev en henvisning til kirurgisk Ambulatorium, men der var 3 måneders ventetid. I november måned løftede jeg min søn op, og det gjorde afsindig ondt i tommelfingeren, jeg må have vredet min hånd eller tommelfinger, for det gjorde afsindig

ondt i fingeren, der var noget helt galt. Næste morgen kontaktede jeg min læge, hvorefter han sendte mig på skadestuen, hvor de fandt ud af mit ledbånd/sene var sprunget. Årsagen til det skete vil jeg mene, var da jeg løftede min søn op, for det var der, jeg virkelig kunne mærke der var noget galt."

Selskabet meddelte herefter klageren i skrivelse af 17/6 1999: "Vi bekræfter hermed modtagelsen af indsendte forklaring vedrørende uheldet den 09.07.1998. Det er en forudsætning for at opnå erstatning, at der er tale om et ulykkestilfælde. Ved et ulykkestilfælde forstås: 'En tilfældig af den sikredes vilje uafhængig pludselig udefrakommende indvirkning på legemet, som har en påviselig beskadigelse af dette til følge.' Da det oplyste hændelsesforløb ikke kan henføres under ovennævnte og dermed ikke betragtes som et ulykkestilfælde rent forsikringsmæssigt, må vi meddele, at skaden ikke er omfattet af den tegnede forsikring."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og kræver erstatning for tommelfingeren, der er blevet stiv.

Selskabet har i skrivelse af 2/12 1999 til nævnet anført: "På baggrund heraf gøres det gældende:
at fingeren blev beskadiget den 9. juli 1998,
at skaden skyldtes klagers bevidste tryk på en græstrimmer,
at skaden ikke skyldes et ulykkestilfælde,
at selskabet derfor har været berettiget til at afvise dækning.
Det skal for en god ordens skyld anføres, at selskabet ville have afvist dækning, såfremt skaden skyldtes løftet i november. Heller ikke i dette tilfælde findes ulykkesdefinitionen opfyldt."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelse: "**B. Forsikringens omfang – definition af ulykke** Forsikringen giver ret til erstatning ved ulykkestilfælde, hvorved forstås en tilfældig af den forsikredes vilje uafhængig pludselig udefra kommende indvirkning på legemet, som har en påviselig beskadigelse af dette til følge."

Nævnet udtaler:
Således som skaden er beskrevet opstået, må nævnet være enigt med selskabet i, at skaden ikke skyldes et ulykkestilfælde, således som et sådant må forstås i henhold til den i forsikringsbetingelserne optagne ulykkesdefinition.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson