595/00

Den 29. maj 2000 blev i sag nr. 51.776:

xxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxx x
xxxx xxxxx xxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har Tophjælpsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at dække transport af hans sengeliggende hustru i forbindelse med et aflastningsophold på et plejehjem.

Selskabet har anført, at det er en betingelse for dækning, at der er tale om behandling, hvilket selskabet bestrider.

I forsikringsbetingelserne hedder det: "**14 Hvad dækker forsikringen ...** Patientkørsel dækkes i forbindelse med behandling på sygehus, hos læge, speciallæge, kiropraktor, fysioterapeut, zoneterapeut og akupunktør samt udgifter til kørsel til og fra rekreation på behandlingshjem."

Det er klagerens anbringende, at forholdet må ligestilles med rekreation på behandlingshjem. Klageren påberåber sig endvidere, at selskabet tidligere har dækket en lignende transport.

Selskabet har videre påberåbt sig, at hustruens sygdom var kendt på tegningstidspunktet i 1991, hvorfor dækningen er undtaget i henhold til følgende bestemmelse i forsikringsbetingelserne: "**3 Forsikringen dækker ikke** Forsikringen dækker ikke 1.

patientkørsel som følge af sygdom (herunder kronisk sygdom), der kendes på tegningstidspunktet."

Nævnet udtaler:
Allerede fordi klagerens hustrus sygdom var kendt på tegningstidspunktet, kan nævnet ikke pålægge selskabet at dække den omhandlede transport.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard