593/00

Den 1. maj 2000 blev i sag nr. 51.785:

xxxxxx xxx xxxxxx
xxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxx

mod

Codan Forsikring
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har autoforsikring i Codan Forsikring, klager over selskabets sagsbehandling i forbindelse med en anmeldt ansvarsskade.

Selskabet har i skrivelse af 10/12 1999 til nævnet redegjort for sagen således: "… klageren er utilfreds med størrelsen af selskabets betaling for en ansvarsskade i forbindelse med et færdselsuheld den 11.04.1999. Klageren har erkendt at være ansvarlig for en skade på højre side af modpartens bil. Modpartens forsikringsselskab har 3 dage efter uheldet opgjort skaden på højre side af bilen til i alt 9.119,98 kr., som vi har refunderet modpartens selskab. Som sagen er oplyst, finder vi ikke grundlag for at antage, at taksatorens opgørelse af den skete skade ikke er korrekt. Klagerens ansvarsforsikring for bilen var tegnet med selvrisiko på 4.821 kr., som vi har opkrævet."

Klageren har heroverfor i skrivelse af 21/12 1999 til nævnet anført: "Da vi af taksatorrapporten for modpartens bil kan se, at der bl.a. er udskiftet forreste kofanger, forhjulkapsel reparation af forskærm mm. Kan vi kan konstatere, at der er udskiftet mere på bilen end der blev ødelagt ved skaden og det er det vi anker over, se venligst tidligere fremsendte kopier af taksatorrapporten samt begge skadeanmeldelser."

Nævnet udtaler:

Selskabet har i overensstemmelse med sædvanlig praksis udbetalt erstatningen på basis af en taksering foretaget af taksatoren i modpartens selskab. På baggrund af de foreliggende oplysninger finder nævnet det ikke godtgjort, at denne taksering omfatter skader, der ikke kan henføres til færdselsuheldet. Nævnet kan derfor ikke kritisere selskabets afgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson