596/00

Den 13. juni 2000 blev i sag nr. 51.786:

xxxxx xxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxx

mod

hf-forsikring g/s
Ahlgade 41-43
4300 Holbæk

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har autoforsikring i hf-forsikring g/s, klager over, at selskabet under henvisning til præmierestance har afvist at dække en skade opstået den 11/9 1999.

Forsikringen blev tegnet i juni 1999. Ifølge selskabet blev der den 4/8 1999 fremsendt en giroopkrævning med en betalingsfrist, der ikke er oplyst. Da fristen ikke blev overholdt, fremsendte selskabet fredag den 3/9 1999 en rykkerskrivelse, hvori det bl.a. hedder: ”Hvis De ikke har betalt, skal vi gøre Dem opmærksom på, at retten til erstatning i skadetilfælde bortfalder såfremt beløbet ikke betales inden 8 dage fra dato. Retten genindtræder først ved beløbets indbetaling.”

Lørdag den 11/9 1999 blev klagerens bil totalskadet, og mandag den 13/9 1999 blev præmien betalt gennem klagerens bank.

Klageren har anført, at giroopkrævningen blev modtaget ca. 13/8 1999, og at der ikke var angivet nogen betalingsfrist. Endvidere gør klageren gældende, at rykkerskrivelsen

først blev modtaget mandag den 6/9 1999, hvorfor præmien er betalt inden den angivne frist på 8 dage.

I forsikringsbetingelserne hedder det: ”b. Præmie opkræves med angivelse af sidste rettidige betalingsdag. … d. Betales præmien ikke rettidigt, således at erindringsskrivelse må udsendes, er selskabet berettiget til at opkræve et ekspeditionsgebyr. e. Betales præmien stadig ikke, slettes forsikringen 14 dage efter erindringsskrivelsen, og hvis køretøjet er registreret, underrettes politiet med henblik på inddragelse af køretøjets nummerplader. f. Er forsikringen slettet på grund af præmierestance, kan genoptagelse ikke ske, før restancen er betalt, og da kun på betingelse af, at præmiebetaling i henhold til den nye police sker helårligt forud i mindst 2 år.”

Nævnets flertal udtaler:
Den af selskabet fremsendte rykkerskrivelse kan tidligst være modtaget af klager lørdag den 4/9 1999, og mest sandsynligt først, som angivet af klageren, mandag den 6/9 1999. Ikke mindst under hensyn til, at den angivne betalingsfrist er betydeligt kortere end den i branchen almindeligt anvendte frist på 14 dage, finder nævnets flertal, at fristen bør regnes fra modtagelsestidspunktet, jf. også forsikringsaftalelovens § 33. Da skaden således er indtrådt inden udløbet af betalingsfristen, kan selskabet ikke afvise at dække skaden.

Det bemærkes endvidere, at udtrykket ”slettes” i forsikringsbetingelserne må forstås som ophør af selskabets ansvar og ikke aftalens ophør, jf. forsikringsaftalelovens § 15, smh. m. § 17. Klageren må således opfatte betingelserne sådan, at der efter modtagelse af rykkerskrivelsen gælder den normale 14-dages-frist, før selskabets ansvar ophører.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Selskabet, hf-forsikring g/s, skal anerkende, at forsikringen var i kraft på skadetidspunktet, og udbetale klageren den ham tilkommende erstatning med tillæg af renter i henhold til forsikringsaftalelovens § 24.

J. Hermann
formand