595/00

Den 29. maj 2000 blev i sag nr. 51.796:

xxxx xxxxxxxx
xxxxxxxx xx
xxxx xxxxx x

mod

Forsikrings-Aktieselskabet
Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har Familiens Basisforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt tyveri af smykker.

Tyveriet er sket i perioden 10/7 – 2/8 1999. Det er klagerens anbringende, at gerningsmanden har skaffet sig adgang gennem et køkkenvindue, der har stået i ventilationsstilling. Klageren henviser til, at en glasliste var vippet ca. 1 cm.

Ifølge selskabet er der ikke tegn på opbrud af vinduet eller døre. Det er derfor selskabets anbringende, at der ikke foreligger indbrudstyveri.

Forsikringen dækker ikke simpelt tyveri af smykker.

Nævnet udtaler:
Klageren har ikke kunnet påvise nogen bestemt forsikringsbegivenhed, hvorved smykkerne er blevet fjernet fra boligen, og har heller ikke i øvrigt sandsynliggjort, at der har været foretaget indbrud i ejendommen. Under disse omstændigheder kan nævnet ikke

kritisere, at selskabet har behandlet det anmeldte tyveri efter forsikringsbetingelsernes bestemmelser om simpelt tyveri og i konsekvens heraf har afvist at erstatte de omhandlede smykker.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard