595/00

Den 29. maj 2000 blev i sag nr. 51.798:

xxxx xx xxx xxxxxxxx
xxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Tryg-Baltica Forsikring
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstagerne, der har Familiens Basisforsikring i Tryg-Baltica Forsikring, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt ansvarsskade.

I skadeanmeldelsen hedder det: "Da jeg A.O. rejser mig op, snubler jeg (vrikker om på foden) og rammer ..(skadelidtes) brilleglas med min hånd, som blev ridset, af min ring."

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at klageren ikke har udvist uagtsomhed.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**8.1. Forsikringen dækker de sikredes ansvar Stk. 8.1.1** som privatpersoner … **Stk. 8.3.2 Gæstebudskader**. Denne forsikring dækker gæstebudskader. Gæstebudskader er skader på ting, som sker under almindeligt privat samvær, og hvor den juridiske bedømmelse typisk ville frifinde skadevolderen fra ansvar, netop fordi det er foregået under dette samvær. For gæstebudskader gælder en selvrisiko på 500 kr. I det omfang forsikringen er tegnet med en højere generel selvrisiko, er det denne generelle selvrisiko, der gælder."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder det efter det oplyste ikke sandsynliggjort, at klageren har udvist nogen uagtsomhed i forbindelse med det passerede. Nævnet finder derfor, at klageren ikke er erstatningsansvarlig for den skete skade. Forholdet findes herefter hverken omfattet af familieforsikringens almindelige ansvarsforsikringsdækning eller af gæstebudskade-dækningen.

Efter det anførte

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard