597/00

Den 3. juli 2000 blev i sag nr. 51.810:

xxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har lystfartøjsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt motorskade på det forsikrede lystfartøj.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at klageren ikke har sandsynliggjort, at der er indtrådt en dækningsberettiget forsikringsbegivenhed.

Af den i sagen optagne havarirapport af 11/10 1999 fremgår bl.a.: "**Vedr.: Motorhavari opstået under sejlads / W… / 1. august 1999. HAVARIRAPPORT: INDLEDNING:** Undertegnede har på Deres anmodning, besigtiget ovennævnte fartøj, på baggrund af det anmeldte motorhavari. … **HAVARIÅRSAG – HÆNDELSESFORLØB:** Fartøjet har fast plads i Øer. Forsikringstager havde været på en dagsejlads i farvandet nordøst for Øer (Hjelm Dyb), og var nu på vej retur til Øer. Farten var ca. 12 knob. Pludselig begyndte motoren at gå ujævnt for til slut at stoppe. Forsikringstager kastede anker, hvorefter han inspicerede motoren og forsøgte at starte denne igen, men uden held. Forsikringstager kontaktede en bekendt med et lystfartøj, der efterfølgende kom og slæbte

forsikringstagers fartøj i havn. Forsikringstager kontaktede Grenå Marine, der bad forsikringstager om at foranledige fartøjet transporteret til dennes værksted i Kirial ved Grenå. Efterfølgende demonterede reparatøren fartøjets motor og drev, og adskilte motoren. Herefter blev det klart at der var en revne i den ene cylinderforing. Forsikringstager anmeldte havariet til Topdanmark Forsikring, der efterfølgende overgav sagen hertil. Undertegnede besigtigede motor, drev og fartøjet i Kirial. Motoren var fuldstændig adskilt, og div. dele fra denne var under montering i/på en anden brugt motorblok. **Ved besigtigelsen hævdede forsikringstager og reparatøren, at årsagen til havariet var manglende kølevand som følge af at et stykke plastik e.lign havde lukket for kølevandstilgangen på Z-drevet.** Følgende blev observeret ved besigtigelsen: Den gl. motorblok fremstod i god stand over middel, uden nævneværdige tegn på tæringer eller slitage. Der var en revne i cylinderforingen i cylinder nr. 5 (næstbagerste). Alle cylinderforinger fremstod med en pæn indvendig overflade, uden tegn på rivning eller mangelfuld smøring. Alle stempler fremstod ligeledes uden tegn på rivning eller manglende smøring. Kølevandspumpen (impellerpumpe) blev adskilt. Denne fremstod uden tegn på tørkørsel overhovedet. Gummiimpelleren var i god stand, ligesom navet og dette vulkanisering til gummiet var fejlfrit. Den del af kølekanalerne der kunne inspiceres, fremstod i god stand og viste ingen tegn på tæring. Z-drevet henstod på værksted. Dette var ikke rengjort efter demontering fra fartøjet. Dette var let begroet/slimet overalt, uden nogen form for 'ridser' eller andre former for 'mærker' i dette begroning/slib ved kølevandsindtagene. **KONKLUSION: Herfra har det ikke været muligt at finde nogen form for tegn på, at der skulle have været lukket for kølevandstilgangen til fartøjets motor. Det er således vor vurdering, at havariet alene skyldes indre forhold i fartøjets motor.**"

I klageskrivelsen af 5/11 1999 til nævnet er bl.a. anført: "1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. Jeg er ikke enig i havarirapportens agents konklusion, vedr. pkt.: side 2 forneden. Under sejlads satte noget plastic sig pludseligt omkring Z-drev, dette forårsager at vandkøling bliver nedsat betydeligt. Pludselig lyder det lige som en eksplosion fra motoren, hvorpå denne stoppes. Genstart forsøges efter et stykke tid, dog umuligt. En kammerat ringes op, denne kommer ud i sin båd og henter mig ind. Båd og motor har indtil 1998 sejlet i ferskvand på en sø i Schweiz, derfor var motorens stand helt i top, bl.a. med hensyn til tæring. 2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? Dækning af skaden."

Selskabet har over for nævnet i skrivelse af 26/11 1999 anført: ”Forsikringstager nævner i klageskemaet til Dem, at der sætter sig en plasticpose omkring drevet og derved hindrer kølvandet at komme frem til motoren. Hvis der ikke kommer kølvand til motoren vil der være en lampe der lyser på instrumentbordet og en akustisk alarm. Det oplyser forsikringstager ikke noget om. Hvis kølvandet ikke kan komme til motoren vil impellerne i vandpumpen blive beskadiget. Af taksators rapport fremgår det, at denne er fuldstændig intakt. Der ses ingen varmepåvirkninger af cylindervæggene eller fastkørt cylinder som ville være tegn på overophedning fra manglende køling. Det skal bemærkes, at motoren er fra 1970 og taksator kunne ikke komme til anden konklusion end indre forhold i motoren. Dette er efter vor opfattelse forsikringen uvedkommende.”

Klageren har hertil i skrivelse af 10/12 1999 til nævnet bemærket: ”Båden W… er fra 1970 på den årgang båd forefindes ingen lampe eller akustiskalarm, der forefindes evt. viserinstrument for temp. Når man sejler kigger man frem og til siderne for at undgå at ramme en bjælke i vandet samt gentagne pejlinger, således at Z-drev ikke bliver rykket af ved påsejling af evt. træbjælke, man står ikke og kigger ned på instrument hele tiden. Forsikringsselskabets konsulent eller forsikringsselskabet, må her selv have konkluderet at lampe, samt akustiskalarm forefindes. I forbindelse med sagen har jeg kontaktet afdelingslederen på Grenaa Centralsygehus maskinmester P.E.C., som har en meget stor erfaring omkring bådmotorer bl.a. fra hans tid på Grønland. Han konkluderer følgende: Vandindtaget på Z-drevet vender fremad, plastic eller lignende sætter sig omkring Z-drev, dette forårsager at motoren bliver kørt varm i en kort periode, temperaturen stiger meget voldsom på meget kort tid, i det øjeblik den så tager vand ind igen, sker der en lynhurtig nedkøling af motoren, som forårsager revnedannelse i cylindervæggen. Med hensyn til impelleren, som bringer kølevandet frem, så drejer dette sig ikke om, at denne har kørt uden vand i meget lang tid, **derfor vil beskadigelsen af denne ikke forefindes**.”

4. 51.810

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

”

Kaskoforsikringen dækker disse skader Kaskoforsikringen omfatter	Kollision	Synken og kæntring	Stranding og grundstødning	Brand, lynnedslag og eksplosion	Tyveri og hærværk	Væltning og sammenstød, mens båden står på land	Skade under ophaling og søsætning samt skade sket under landtransport i Danmark	Anden pludselig skade som ikke er nævnt i oversigten
…								
Fast tilbehør, og maskineri								÷

”

Nævnet udtaler:

Klageren har ikke ved de oplysninger, der er forelagt nævnet, sandsynliggjort, at der foreligger en dækningsberettiget skade. Nævnet har derfor ikke grundlag for at kritisere, at selskabet har afvist forsikringsdækning som sket.

Herefter

b e s t e m m e s:

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen