595/00

Den 29. maj 2000 blev i sag nr. 51.811:

xxxx xxxxxxx
xxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxx

mod

Lærerstandens Brand-
forsikring G/S
Farvergade 17
1463 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har husejerforsikring i Lærerstandens Brandforsikring G/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt skade på en 9 år gammel varmeveksler af mærket Termix 20.

Klageren har angivet skaden til at være en sprængt lodning i veksleren. Det er klagerens påstand, at der er tale om skjulte rør, og at der ligeledes er tale om en pludselig skade.

I selskabets skrivelse af 15/12 1999 til nævnet hedder det bl.a.: "**Skjulte rør:** Det fremgår af dækningsskemaets pkt. 4.5., at dækningen for skjulte rør ikke omfatter skade på kedler, tanke, beholdere eller rørene heri. Det er vor opfattelse, at en skade der består i en utæthed i et kammer i en varmeveksler må henføres til denne undtagelsesbestemmelse. Til nærmere belysning af varmevekslerens funktion vedlægges en brochure, som venligst bedes returneret efter endt brug. Vi kan derfor ikke anerkende, at skaden er omfattet af dækningen for skjulte rør. Vi henviser i den forbindelse til nævnets kendelse i sag nr. 48.724. **Pludselig skade:** Den udskiftede varmeveksler var fjernet fra vort medlems ejendom, inden at vor taksator fik lejlighed til at besigtige den. Det er derfor ikke muligt med sikkerhed at afgøre, om skaden skyldes sprængning, som antaget

af vort medlem eller tæring, som antaget af os. Vi henviser i den forbindelse til, at det er vort medlem, der skal sandsynliggøre, at der foreligger en af forsikringen omfattet hændelse. Når vi ikke har mulighed for at undersøge varmeveksleren, er vi nødt til at træffe vor afgørelse på baggrund af vor erfaring i lignende sager. I den foreliggende sag er der ikke oplyst om særlige driftshændelser, som kan underbygge vort medlems påstand om, at skaden skyldes sprængning, ligesom reparatøren ikke har kunnet udtale sig om skadeårsagen. Det er velkendt for vore taksatorer at der kan opstå tæringsskader i varmevekslere, når disse har opnået en vis alder, og under hensyntagen hertil har vi afslået at dække skaden som en pludselig skade, idet vi må anse det for overvejende sandsynligt, at den er opstået ved tæring."

I sagen er fremlagt en taksatorrapport dateret 26/7 1999, af hvilken bl.a. fremgår: "15.7.99 Reparatøren, 'Deres blikkenslager', P., tlf. … Har 14. og 15.6.99 udskiftet varmeveksler, Termix 20, modstrømstype, 9 år gammel. Brochure vedlagt. Var utæt i et kammer, således at fjernvarmevand blev blandet med brugsvand. Veksleren sendt til skrot, kan ikke undersøges. Intet bud på årsag til lækagen, men har oplyst fst. om at der normalt ikke er forsikringsdækning på varmevekslere. Rep. oplyser, at det er et alm. problem med typen. Har udskiftet adskillige, kun 2-3 år gamle. 19.7.99 Producenten af Termix 20, Gemina Termix, … Termix 20 er garanteret til tryktrin 10, d.v.s. 10 bar tryk uden evt. modtryk på enten vand eller varmesiden. Der ydes 5 års garanti. Levetiden er meget varierende, afhængig af trykforhold, brugsmønster og tilkalkning. Erfaringsmæssig levetid 6-20 år. Projekterende VVS-ingeniører afskriver over 10 år. 19. og 21.7.99 Fst. J.E. og hendes rådgiver/kæreste, Å.D., maskinmester. Vil ikke acceptere at en varmeveksler sidestilles med kedler tanke og beholdere, dækningsskema C-9. Har fået et juridisk tip om at vor formulering gør det muligt at kræve erstatning under henvisning til pkt. D, bygningstilbehør. Ønsker oplysning om adressen på Ankenævnet samt gebyrstørrelse. Skaden blev opdaget af folk i færd med ledningsarbejde i gaden. Fst. blev kontaktet på sin arbejdsplads vedr. problemet. Å.D. oplyser, at skaden ikke kan tidsfastsættes, 'kan have stået på i 2-3-4 uger'. I anmeldelsen er i øvrigt anført skadedato 22.6 mod rep. 14. og 15.6.99. 23.7.99 Flere opringninger til Esbjerg Kommune, Forsyningsvirksomhederne, tlf. … , T.B. i ledningsafdelingen. Kan ikke finde notater om unormale forhold, episoden eller ledningsarbejdet på Sophievej. Man arbejder kun med fremmede entreprenører, og tilsvarende fejl opdages normalt ved midlertidige afspærringer af

fjernvarmen. Kommer der fortsat returvand, er der noget galt med installationen! Normaltryk, fjernvarme 2-3 bar og vand 2,4 bar."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**6. Pludselig skade** Skade, som sker pludseligt og som ikke er dækket eller undtaget andet sted. Skaden er pludselig, når den sker på et tidspunkt og både skadens årsag og virkning er øjeblikkelig og uventet, f.eks. påkørsel eller væltende genstande. … **FORSIKREDE GENSTANDE** … **C: Kabler og rør** Gas, vand, varme, olie og afløbsrør samt elkabler til ejendommens strømforsyning og rumopvarmning, men ikke drænrør, brønde, septiktanke, trixtanke eller lignende. … **DÆKKET** … **4.5 SKJULTE RØR 9. Skjulte rør og kabler** Skade på kedler, tanke, beholdere eller rørene heri – dækkes ikke. **D: Bygningstilbehør** Sædvanligt bygningstilbehør, faste installationer, f.eks. varmeanlæg, el-installationer, hårde hvidevarer, faste gulvbelægninger, flagstænger og antenner."

Nævnet udtaler:
Nævnet har tidligere i en kendelse (sag nr. 44.395) udtalt, at en varmeveksler magen til klagerens ikke kunne anses for at være omfattet af dækningen for skjulte rør. Skaden kan heller ikke anses for "pludselig".

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard