593/00

Den 1. maj 2000 blev i sag nr. 51.815:

xxxx xxxxxxxx x
xxxx xxxx xxxxxx
xxxxxxxx xx xxxxxxx
xxxx xxxxxxx

mod

Codan Forsikring
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har haft bygningsbrandforsikring i Codan Forsikring, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning efter en brand den 18/2 1992.

Selskabet fandt, at ejendommen var forringet i et sådant omfang, at der ikke kunne ydes nyværdierstatning. Der blev herefter aftalt en kontanterstatning på 800.000 kr., der – bortset fra indfrielse af pantegæld – blev anvendt til køb af en anden ejendom. Den brandskadede ejendom blev herefter nedrevet for selskabets regning, og klageren beholdt grunden.

Ifølge selskabet blev klageren bistået af en bygningskonsulent. Sagen blev afsluttet i oktober 1992.

Klageren gør nu gældende, at den udbetalte erstatning var for lav.

Selskabet påberåber sig, at et eventuelt krav er forældet i medfør af forsikringsaftaleloven § 29.

Sagen er indbragt for nævnet den 18/11 1999.

Nævnet udtaler:
Da der er forløbet mere end 5 år, siden erstatningen blev opgjort, finder nævnet, at et eventuelt krav på yderligere erstatning er forældet i medfør af forsikringsaftaleloven § 29.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann
formand