593/00

Den 1. maj 2000 blev i sag nr. 51.834:

xxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Forsikringsselskabet
"Thisted Amt" Gensidig
Thyparken 16
7700 Thisted

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har autoforsikring i Forsikringsselskabet "Thisted Amt" Gensidig, klager over selskabets ansvarsfordeling vedrørende et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Klageren anmeldte den 10/9 1999, at naboens affaldsstativ under et ret kraftigt blæsevejr var væltet ind i klagerens bil, netop som denne var under udkørsel fra sin bopæl.

I selskabets skrivelse af 20/12 1999 til nævnet hedder det bl.a.: "Forsikringstager har tegnet kaskoforsikring i selskabet. D. 1. september 1999 anmelder forsikringstager en skade på sin bil. Skaden er forvoldt af naboens affaldsstativ, som på grund af en stærk vind slynges ind mod bilen. Forsikringstager oplyser i forbindelse med sin anmeldelse mundtligt, at naboen har forsøgt at sikre stativet ved at tøjre det til en oliepåfyldningsstuds. Med denne beskrivelse af hvilke bestræbelser naboen har udfoldet for at sikre affaldsstativet, vurderer selskabet, at der ikke er noget at bebrejde naboen i den pågældende situation, og på baggrund af dette, kan hun ikke gøres ansvarlig for den skete skade på forsikringstagers bil. En autoforsikring i selskabet er tegnet med en generel selvrisiko på 3.400 kr. på kasko- og ansvarsskader. I selskabets autobetingelser pkt. 16.4 – 16.9 er angivet visse tilfælde, hvor der ikke opkræves selvrisiko. Det fremgår af

pkt. 16.7, at der ikke opkræves selvrisiko, såfremt der er en ansvarlig skadevolder i forbindelse med en skade. Da der ikke er nogen ansvarlig skadevolder i forbindelse med den anmeldte kaskoskade opkræves der derfor i henhold til forsikringens hovedregel selvrisiko på 3.400 kr."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder på grundlag af det oplyste ikke at kunne kritisere selskabets afgørelse, der findes at være i overensstemmelse med retspraksis i den konkrete situation.

Nævnet bemærker, at selskabet ikke har pligt til at føre retssag på klagerens vegne for at få et erstatningsansvar pålagt modparten.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson