594/00

Den 15. maj 2000 blev i sag nr. 51.850:

xxx xxxxxxxx
xxxxxxxx xx
xxx
xxxx xxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

I klagerens skadeanmeldelse af 31/8 1999 hedder det: "Da jeg skulle ud at cykle en tur skete det at noget sprang i min fod da jeg stod op på cyklen. I første omgang blev det behandlet som en belastningsskade med ortopædisk fodtøj som følge, da det ikke hjalp, måtte der en operation til, så nu er foden stadig øm, og stiv sideværts."

På baggrund af anmeldelsen stillede selskabet klageren nogle supplerende spørgsmål, som klageren den 9/9 1999 besvarede således:
"a) Glippede taget for Dem? _____
b) Gled eller snublede De? _____
c) Faldt De? _____
d) Eller indtraf der noget uforudset? __X
e) Og da hvilken? *Ved påstigning af cykel gav det et smæld i min fod."*

Selskabet afviste herefter at yde forsikringsdækning under henvisning til, at den anmeldte skade ikke fandtes at være en følge af et ulykkestilfælde i forsikringsbetingelsernes forstand.

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og har i skrivelse af 22/11 1999 til nævnet anført: "En dag min kone og jeg skulle ud at cykle en tur, skete det at min fod gled på pedalen, og jeg faldt ned på fliserne, hvor det gav et smæk i min fod, med stor smerte som følge."

Selskabet har i skrivelse af 9/12 1999 til nævnet anført: "Nu fremgår det pludselig af forsikredes klagebrev af 22.11.1999, at da han skulle ud og cykle en tur, skete det, at hans fod gled på pedalen, og han faldt ned på fliserne. Dette er en radikal ændring af hændelsesforløbet, og derfor må vi fastholde oplysningerne i anmeldelsen samt spørgeskemaet samt de lægelige oplysninger, der intet indeholder om nogen begivenhed, som den nu nævnte. Efter at have gennemgået sagen på ny må vi fastholde, at der ikke er indtruffet nogen begivenhed i december måned 1996, som kan sidestilles, jf. forsikringsvilkårenes punkt 12 A, hvoraf det fremgår, at ulykkesforsikringen dækker direkte følger af ulykkestilfælde. Ved ulykkestilfælde forstås legemsbeskadigelse, som rammer den forsikrede ufrivilligt gennem pludselig udefra kommende hændelse."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelse: "**12 Hvilke skader er dækket A** Direkte følger af ulykkestilfælde. Ved ulykkestilfælde forstås legemsbeskadigelse, som rammer den forsikrede ufrivilligt gennem pludselig udefra kommende hændelse."

Nævnet udtaler:
Klageren har såvel i sin skadeanmeldelse som ved besvarelsen af de uddybende spørgsmål oplyst, at noget sprang i hans fod, da han steg op på en cykel.

Nævnet finder, at der ved den senere fremstilling af det passerede er givet så anderledes oplysninger om hændelsesforløbet, at selskabet er berettiget til at lægge oplysnin-

gerne i skadeanmeldelsen og i de supplerende spørgsmål til grund. Som hændelsesforløbet er beskrevet i skadeanmeldelsen og i den uddybende besvarelse, finder nævnet, at der ikke er sket et ulykkestilfælde, således som et sådant er beskrevet i forsikringsbetingelserne.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson