595/00

Den 29. maj 2000 blev i sag nr. 51.863:

xxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxx xxxx xx xxx
xxxx xxxxxxx x

mod

Tryg-Baltica Forsikring
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Tryg-Baltica Forsikring, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt tyveri af en pc og et kamera.

Selskabet har i skrivelse af 20/12 1999 redegjort for sagen således: "Forsikringstageren var den 13. april 1999 udsat for tyveri på sin arbejdsplads, hvor bl.a. en bærbar Pc'er og et kamera blev stjålet. Ifølge skadeanmeldelsen er såvel kamera som Pc'er anskaffet ca. 1/2 år før tyveriet. Det oplyses yderligere, at Pc'eren er anskaffet som brugt, og ved senere telefonsamtale med forsikringstageren, er også kameraet anskaffet som brugt af en ukendt person. I henhold til forsikringsbetingelsernes afsnit om dokumentation (side 5) fremgår, at 'For at få erstatning må man dokumentere eller sandsynliggøre, at man har haft de beskadigede/stjålne genstande, og at alder og genanskaffelsespriserne er som anført i skadeanmeldelsen. Dette kan gøres ved, at man sammen med anmeldelsen, i det omfang man er i besiddelse heraf, indsender original kvittering/regning for købet, købekontrakt, fyldestgørende beskrivelse eller foto. I egen interesse bør forsikringstageren derfor gemme købskvitteringer for alle nyere ting. For mere langvarige forbrugsgoder i mindst 5 år. Købes tingene privat, bør man sikre sig en dateret overdragelseserklæring med angivelse af, hvad der købes, og hvad prisen er. Det hele kan suppleres med foto af de mest værdifulde ting. Med hensyn til dokumenta-

tion for genanskaffelsespriserne kan man som regel få de handlende til at udstede en erklæring. Kan man ikke dokumentere eller sandsynliggøre sit krav, risikerer man, at selskabet kan afvise eller fastsætte erstatningen efter skøn.' Som dokumentation for det stjålne kamera har selskabet modtaget et ustemplet og udateret garantibevis. Ved henvendelse til Olympus er det oplyst, at dette kamera var i handelen for ca. 2 år siden, men i øvrigt udgået af produktion. Den tilsvarende model i dag kan anskaffes for ca. 3.500 kr. I henhold til forsikringsbetingelsernes afsnit omkring erstatning for brugte genstande (side 4) fremgår bl.a.: 'For brugte genstande fastsættes erstatningen til genanskaffelsesprisen for nye genstande med et af selskabet fastsat rimeligt fradrag for værdiforringelse som følge af alder og brug eller andre omstændigheder. Dette fradrag kan foretages uanset genstandenes nytteværdi.' Med hensyn til Pc'eren har vi modtaget en regning, hvoraf fremgår at forsikringstageren har købt en bærbar Pc'er, men ikke navn, type eller lignende. Da forsikringstageren i anmeldelsen har oplyst, at Pc'eren er købt som brugt, er det også nødvendigt for os at vide den nøjagtige alder, idet forsikringsbetingelserne indeholder en fast afskrivningstabel for bl.a. edb-udstyr, jf. afsnittet 'Afskrivningsregler for følgende genstande' (side 4). Vi har ved flere lejligheder bedt forsikringstageren om mere korrekte oplysninger omkring det stjålnes alder mv., men endnu ikke modtaget dette."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og forlanger erstatning udbetalt.

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og kan på grundlag af de foreliggende oplysninger ikke pålægge selskabet at udbetale erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard