594/00

Den 15. maj 2000 blev i sag nr. 51.872:

xxx xxxxx xxxxxxx
xxxxxxx xx xxxxx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Forsikringsselskabet
Provinzial Danmark A/S
Stilling Kirkevej 10
8660 Skanderborg

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Forsikringsselskabet Provinzial Danmark A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt tandskade.

Den 30/8 1999 anmelde klageren følgende til selskabet: "Jeg sad og spiste en rugbrødsmad, da det gav et smæld. Pr. refleks sank jeg maden. En hård kerne eller lignede havde knækket min kindtand med krone. Eftersøgning af krone de følgende 10 dage gav intet resultat."

På baggrund af anmeldelsen stillede selskabet den 25/9 1999 klageren følgende spørgsmål: "Hvad var det for noget hårdt De tygge i som forårsagede tandskaden? Hvilken type mad/fødevarer var der tale om?"

Klageren svarede selskabet ved e-mail af 28/9 1999: "Som skrevet i skadeanmeldelsen d. 30.08.1999, kan jeg ikke med sikkerhed sige havde det var. Jeg går ud fra at det var en kerne eller lignende. Jeg spiste et groft stykke rugbrødsmad, med dansk smør og Stryhn's leverpostej."

I skrivelse af 29/9 1999 meddelte selskabet herefter klageren: "Af de indsendte oplysninger fremgår det, at skaden er sket da De tyggede i et groft stykke rugbrød. For at der er tale om en dækningsberettiget skade, **skal** der befinde sig et **uventet fremmedlege-**

me i det man tygger. Da det ikke er sandsynliggjort, at der var tale om et egentligt fremmedlegeme i rugbrødet, må vi meddele, at vi ikke kan tilbyde at indtræde i sagen."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og har i klagen af 24/11 1999 til nævnet anført: "Som beskrevet i vedlagte skadeanmeld. mistede jeg en krone, da jeg spiste et stykke mad. Da jeg slugte det hele, har jeg ingen sten eller lignende til at fremvise. Det kan ikke være rigtigt, at man skal begå bedrageri for at få dækket halvdelen af udgifterne."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelse: "**8. Udvidet tandskade** Forsikringen dækker rimelige udgifter til tandbehandling efter en tyggeskade, når skaden er opstået i forbindelse med tygning herunder spisning, såfremt skaden skyldes et uventet fremmedlegeme, i det man tygger."

Nævnet udtaler:
Det påhviler en forsikringstager at sandsynliggøre, at der foreligger en af forsikringen omfattet forsikringsbegivenhed.

Nævnet har gennemgået sagen og finder det på det foreliggende grundlag ikke sandsynliggjort, at tandskaden skyldes et uventet fremmedlegeme i det stykke rugbrød, som klageren tyggede i. Nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet har afvist skaden.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson