595/00

Den 29. maj 2000 blev i sag nr. 51.893:

xxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xxx xx xxx
xxxx xxxxxxxxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet
Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager ved Rådgivningsfirmaet Fuld Valuta over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at kravet er forældet, jf. forsikringsaftalelovens § 29.

Den 9/9 1994 var klageren på sin motorcykel impliceret i et færdselsuheld.

Klageren anmeldte skaden til Codan Forsikring, der den 3/5 1995 afviste at udbetale erstatning med henvisning til, at méngraden ikke var over 5%.

Af lægeerklæring af 14/8 1998 fremgår bl.a.: "I forbindelse med udstedelse af attest i april 95 havde patienten fortsatte gener og der blev foretaget røntgenundersøgelse af hø. skulder og clavikel. Røntgenundersøgelse viste intet abnormt. Patienten oplyser i dag, at der er fortsatte gener fra højre skulderled. Generne optræder i forbindelse med patientens idrætsaktivitet, der består i styrketræning. Ved vægtløftning optræder der ved belastning over 100 kg, et recidiv af kraftige smerter på forsiden af skulderleddet og

smerter stråler op på siden af halsen og ned på forsiden af højre arm. Patienten mærker efterfølgende en svækkelse i styrken i armen, således at han må opgive løft de næste uger 2-3. Må så starte ganske forsigtigt op med optræning igen. Dette fænomen har gentaget sig flere gange og pt. har ikke ønsket at opgive sin sport, til trods for han måtte opgive konkurrencesport på området. I forbindelse med de recidiverende skader har pt. også nedsat kraft i armen ved løft. Pt. er p.t. arbejdsløs, medlem af SID. Har tidligere været beskæftiget ved børnepasning og teglværksarbejde."

Klageren havde også anmeldt skaden til Topdanmark Forsikring A/S, hvor modparten havde tegnet lovpligtig ansvarsforsikring, der den 4/9 1998 afviste at udbetale erstatning med henvisning til, at méngraden ikke var over 5%.

Af speciallægeerklæring af 26/1 1999 fremgår bl.a.: "**Konklusion** … Tilstanden har været helt uændret igennem 4 år, må således betragtes som kronisk. Så længe han ikke belaster armen ved tunge løft, har han det dog rimeligt."

Den 11/10 1999 fastsatte Arbejdsskadestyrelsen klagerens méngrad efter ulykken den 9/9 1994 til 5%. Stationærtidspunktet blev fastsat skønsmæssigt til 3 måneder efter færdselsuheldet, dvs. 9/12 1994.

Herefter udbetalte Topdanmark Forsikring A/S den 22/10 1999 erstatning i sagen.

Rådgivningsfirmaet Fuld Valuta anmeldte skaden til selskabet den 2/11 1999 og fremsendte bl.a. kopi af speciallægeerklæringen og Arbejdsskadestyrelsens afgørelse.

Den 4/11 1999 udbetalte Codan Forsikring erstatning i sagen.

Selskabet har i skrivelse af 16/11 1999 til klageren med henvisning til Arbejdsskadestyrelsens afgørelse samt sagens lægeakter gjort gældende, at kravet er forældet den 31/12 1996.

Over for nævnet har selskabet i skrivelse af 13/12 1999 anført: "På baggrund af speciallægeerklæringen må det lægges til grund, at klager fik et slag mod højre skulder, hvil-

ket bevirkede en irritationstilstand. Det følger videre, at der har været gener siden ulykkestilfældet, og der er ikke noget nyt lægeligt, som klager ikke var vidende om allerede i forbindelse med ulykkestilfældet. Ifølge Arbejdsskadestyrelsens vurdering, var tilstanden stationær den 3. december 1994. På den baggrund er det ALKA forsikrings opfattelse, at kravet i nærværende sag er forældet. For god ordens skyld gør vi opmærksom på, som fastlagt tidligere af Ankenævnet, at det ikke er en betingelse for forældelsesfristens start, at følger efter et ulykkestilfælde har givet sig udtryk i et erstatningsberettiget mén, jfr. AK 35.279."

Rådgivningsfirmaet Fuld Valuta gør gældende, at klageren først endeligt har fået kundskab om, at der er et varigt mén, ved Arbejdsskadestyrelsens vejledende udtalelse af 11/10 1999, og at sagen derfor ikke er forældet. Der henvises til ankenævnskendelse nr. 18.442. Rådgivningsfirmaet Fuld Valuta kræver med henvisning til forsikringsaftalelovens § 24 renter fra den 16/11 1999.

Sagen er indbragt for nævnet den 26/11 1999.

Nævnet udtaler:
På baggrund af Vestre Landsrets dom af 11/3 1999, 6. afd., a.s. nr. B-0985-98 (FED 1999.38) finder nævnet, at kravet ikke var forældet ved skadeanmeldelsen i november 1999.

Herefter

b e s t e m m e s :

Selskabet, Forsikrings-Aktieselskabet Alka, skal anerkende, at kravet efter ulykkestilfældet den 9/9 1994 ikke er forældet, og skal betale klageren den erstatning, som han herefter har krav på, med renter efter forsikringsaftalelovens § 24 fra den 16/11 1999.

Jørgen Nørgaard