596/00

Den 13. juni 2000 blev i sag nr. 51.894:

xxxxx xxxxxxx xx xxxxxxx
xxxxxxx xxxx xxxxx
xxxx xxxxxxx

mod

Cykelhandlernes
Forsikringsselskab A/S
Ny Kongensgade 20
1557 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har knallertforsikring i Cykelhandlernes Forsikringsselskab A/S, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning for diverse knallertudstyr, der er anmeldt stjålet.

Klagerens knallert har været stjålet, men er kommet til veje i totalskadet stand. Selskabet har opgjort erstatningen til 18.293 kr. For forsikringen gælder en selvrisiko på 1.000 kr. Selskabet har solgt resterne for 3.000 kr.

Klageren kræver yderligere erstatning for diverse ekstraudstyr. Kravet vedrører så vidt ses en lås til ca. 1.000 kr., variomatic ca. 600 kr. samt bagageboks til ca. 500 kr. Klageren har bl.a. anført, at det omhandlede ekstraudstyr havde været til stede ved indleveringen til den cykelhandler, hvor knallerten blev placeret efter tyveriet, men var væk ved den efterfølgende taksering. Klageren oplyser, at han har nøglen til den stjålne lås.

Af taksatorrapport af 4/11 1999 fremgår bl.a.: ”Ved taksering af Aprilia SR50 reg.nr. RP… d. 17.09.99 konstateres, en sådan skade på køretøjet efter tyveri, at en reparation overstiger køretøjets handelsværdi med eftermonteret udstyr. Der var ingen lås i sadelrummet, samt bagbox m. beslag stjålet. Den omtalte variomatic er en konstruktiv æn-

dring af køretøjet (tuning), som ikke opfylder lovens krav om EU 45/T knallert, og er derfor ikke dækket af kaskoforsikringen."

Selskabet har i skrivelse af 8/12 1999 til nævnet anført: "I henhold til vor taksators udtalelse af 4. f.m. var der ingen lås i sadelrummet og ej heller bagbox m/beslag, da han besigtigede køretøjet, hvorfor disse dele derfor ikke er solgt med, da resterne blev solgt. Med henvisning til vor taksators udtalelse fastholder vi derfor vor afvisning af forsikringstagerens krav om betaling af det omtalte ekstraudstyr."

Klageren fastholder kravet om erstatning for sit stjålne ekstraudstyr.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**2. KASKO § 1. Dækning.** Kaskoforsikringen dækker enhver skade, der påføres den forsikrede knallert, samt tab af knallerten ved tyveri og røveri. … **§ 4. Selvrisiko.** Forsikringen er behæftet med en selvrisiko på kr. 1000. **§ 5. Tyveri.** Ved tyveri dækker forsikringen kun, hvis knallerten har været aflåset. Tyveri skal omgående anmeldes til politiet og til selskabet. Er knallerten ikke kommet til veje een måned efter anmeldelsen til politiet, udbetales erstatningssummen, hvorefter knallerten er selskabets ejendom. **§ 6. Erstatning.** Ved tyveri og andre totalskader, beregnes erstatningen efter gældende dagspris på skadestidspunktet, og udbetalingen sker efter nedenstående beregning:
1.-12. måned = 100% af dagspris
over 12 måneder = 60% af dagspris
Maksimum erstatning. Eventuel erstatning kan ikke overstige kontantprisen for knallerten monteret med standardudstyr på skadestidspunktet minus de i § 4 nævnte selvrisici."

Nævnet udtaler:
Det må lægges til grund, at den af klageren monterede variomatic – konstruktiv ændring af knallerten (tuning) – er ulovlig og i hvert fald belagt med bødestraf.

Nævnet finder imidlertid, at det er betænkeligt at lægge til grund, at der er tale om ulovlig interesse i forsikringsaftalelovens § 35's forstand. Da nævnet ikke kan afgøre værdien af "den konstruktive ændring", må nævnet derfor afstå fra at viderebehandle denne del af klagen.

Af taksatorrapport af 4/11 1999 fremgår bl.a., at "der var ingen lås i sadelrummet, samt bagbox m. beslag stjålet".

Nævnet har gennemgået sagen og finder det tilstrækkeligt sandsynliggjort, at klageren som påstået har fået stjålet en lås til ca. 1.000 kr. samt en bagageboks til ca. 500 kr. Herefter, og idet selskabet ikke bestrider de af klageren anførte priser, der ikke forekommer urimelige,

b e s t e m m e s :

Selskabet, Cykelhandlernes Forsikringsselskab A/S, skal anerkende, at klageren har fået stjålet en lås til 1.000 kr. samt en bagageboks til 500 kr., og skal betale klageren den erstatning, som han herefter har krav på, i alt 1.500 kr., med renter efter forsikringsaftalelovens § 24.

Nævnet kan ikke i øvrigt afgøre sagen.

J. Hermann
formand