594/00

Den 15. maj 2000 blev i sag nr. 51.901:

xxxxx xxxxxx
xxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxxxxxxx

mod

Codan Forsikring
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Codan Forsikring, påstår selskabet tilpligtet at dække hans omkostninger til Fuld Valuta, i alt 10.000 kr.

Klageren kom til skade den 26/1 1998. Da han på dette tidspunkt var i præmierestance, afviste selskabet i april 1998 at yde erstatning, hvorfor klageren i januar 1999 henvendte sig til Fuld Valuta. Klageren underskrev i den forbindelse følgende aftale: "**Jeg accepterer hermed,** at Fuld Valuta overtager min sag. Får jeg ingen erstatning, skal jeg ikke betale for Fuld Valuta's arbejde, bortset fra det allerede indbetalte startgebyr på 1.800 kr. Får jeg erstatning, skal Fuld Valuta have 10% af erstatningen, dog maks. 10.000 kr."

Fuld Valuta anmodede herefter selskabet om at oplyse dato for opkrævning og rykkerskrivelse. Efter at have modtaget disse oplysninger anmodede Fuld Valuta om en kopi af rykkerskrivelsen. I den forbindelse blev selskabet opmærksom på, at betalingsfristen først udløb, den dag ulykken skete, hvorfor selskabet anerkendte, at skaden var dækningsberettiget.

Selskabet har anført, at sagen ikke har krævet sagkyndig bistand.

Der er fremlagt kopi af rykkerskrivelse, hvoraf fremgår, at dækningen fortsætter til og med den 26/1 1998.

Nævnet udtaler:
Nævnet må gå ud fra, at sagen kunne have været løst ved, at klageren umiddelbart efter modtagelsen af selskabets afslag havde gjort selskabet opmærksom på den i rykkerskrivelsen angivne dato for forsikringsdækningens ophør.

Allerede fordi Fuld Valuta således ikke har udført noget arbejde, som klageren ikke selv kunne have udført, finder nævnet ikke grundlag for at pålægge selskabet at betale klagerens udgifter til Fuld Valuta.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen